

בעניין שבין:

תנועת "אומץ" [אזרחים למען מינהל תקין וצדק חברתי ומשפטי (ע"ר
0410967-58)
ע"י ב"כ עו"ד יצחק מינא ו/או אברהם משה סגל
ו/או רונית וולף ו/או יהושוע ידן ו/או יעל סינמון
מרחוב שמואל הנגיד 4, ת.ד. 2513, ירושלים, 91024
טל: 02-6258643/4 – פקס: 02-6242769

העותרת

- נ ג ד -

1. שר האוצר, מר משה כחלון
2. מינהל הדיור הממשלתי, מר ניר ברלוביץ
3. החשבת הכללית במשרד האוצר, הגב' מיכל עבאדי בויאנג'ו
כולם על ידי פרקליטות המדינה, משרד המשפטים
רח' צאלח א דין 29, ירושלים 91010
טל: 02-6466472 – פקס: 02-6467011
4. חברת אש"ד משאבי ניהול והנדסה בע"מ, ח.פ. 511932568
מרח' המפעל 13, אור יהודה 60221

המשיבים

עתירה למתן צו על תנאי

זוהי עתירה למתן צו על תנאי כנגד המשיבים, לפיה יתבקש בית המשפט הנכבד להורות למשיבים להתייצב וליתן טעם מדוע לא יפורסם מכרז פומבי חדש למתן שירותי ניהול נכסים למנהלת הדיור הממשלתי במשרד האוצר, וביום מתן התשובה יתבקש בית המשפט הנכבד לעשות את הצו על תנאי למוחלט ולחייב את המשיבים החדית בהוצאות עתירה זו, לרבות שכ"ט עו"ד.

ואלה נימוקי העתירה:

א. הצדדים לעתירה –

1. העותרת - העותרת היא עמותת "אומץ" (אזרחים למען מנהל תקין וצדק חברתי ומשפטי), עמותה רשומה כחוק, ששמה לה כמטרה לפעול למען מנהל תקין ולמען בקרה ציבורית ומשפטית על מעשי רשויות השלטון בישראל.
2. המשיב מס' 1 – הינו שר האוצר האחראי על קביעת המדיניות הכלכלית של ממשלת ישראל ויסות הפעילות הכלכלית והעסקית במשק, קביעת תקציב המדינה השנתית לפעילות הממשלה וחלוקתו למשרדי הממשלה השונים.

3. **המשיב מס' 2** – הינו מנהל מינהל הדיור הממשלתי, המופקד מטעם מדינת ישראל, בין היתר, על ניהול מבנים ונכסים שבשימוש ו/או בחזקת משרדי הממשלה ויחידות הסמך. מינהל הדיור הממשלתי אחראי על כ- 5,600 מבנים בשטח כולל של למעלה מ- 2 מיליון מ"ר.

4. **המשיבה מס' 3** – הינה החשבת הכללית במשרד האוצר אשר אחראית על ביצוע תקציב המדינה, אישור כל הוצאה כספית של משרד ממשלתי. כל חוזה שבו מתקשרת המדינה טעון גם הוא את חתימת המשיבה 3 וכן רכש המתבצע עבור הממשלה עצמה.

5. **המשיבה מס' 4** – הינה חברת אש"ד משאבי ניהול והנדסה בע"מ (להלן: "**חברת אש"ד**") אשר, בין היתר, מנהלת ומטפלת בנדלי"ן עבור גופים ממשלתיים וציבוריים.

ב. העובדות הצריכות לעניין:

6. בשנת 1997 זכתה חברת אש"ד במכרז פומבי למתן שירותי ניהול לנכסי הדיור הממשלתי, וזאת למשך תקופה של 6 שנים.

7. החל משנת 2003 ועד היום מוארכת ההתקשרות עם חברת אש"ד מידי שנה מכח האישורים הניתנים ע"י ועדת הפטור של המשיבים 1-3 (להלן: "**המשיבים**"), זאת בהתבסס על תקנה 3(4)(ב) לתקנות חובת המכרזים, התשנ"ג – 1993, המאשרת הארכת ההתקשרות ללא מכרז, בין היתר, בנסיבות מיוחדות ומטעמים מיוחדים שיירשמו (להלן: "**התקנה**").

8. התקשרויות המשיבים עם חברת אש"ד באמצעות "**הפטור מחובת מכרז**" התחדשו מידי שנה כנ"ל עד לשנת 2014.

9. בסוף חודש דצמבר 2014, לקראת סיום תקופת ההתקשרות של המשיבים עם חברת אש"ד, המליצה ועדת הפטור ממכרז על המשך מתן פטור ממכרז להתקשרות עם חברת אש"ד, עפ"י התקנה הנ"ל, לתקופה נוספת שתחל ביום 1.1.2015 ותסתיים ביום 31.12.15, או עד למועד בחירת זוכה במכרז חדש שיפורסם, לפי המוקדם מבניהם. כאשר, צוין מפורשות כי הפטור מתבקש ונדרש לתקופה קצובה, שכן בכוונת המשיבים לפרסם מכרז פומבי בהקדם, עוד במהלך המחצית הראשונה של שנת 2015.

10. וכך נאמר:

"בין יתר הסיבות לכך שההתקשרות עם החברה הוארכה בפטור ממכרז מאז שנת 2005 ועד היום, כלולה העובדה שבאוגוסט 2008 אגף החשב הכללי פרסם מכרז פומבי 04/2008 לבחירת חברת ניהול אולם מכרז זה

נפסל והסתיים מבלי שנבחר בו זוכה בגלל סוגיות משפטיות... בימים אלה בחטיבת נכסים רכש ולוגיסטיקה, פועלים להשלמת הכנת מסמכי המכרז בכוונת החטיבה לפרסם מכרז פומבי לחברת לניהול נכסים במהלך התקופה הקרובה... מתוכנן להתפרסם מכרז לחברת לניהול נכסים במהלך המחצית הראשונה של שנת 2015". (ההדגש אינו במקור, י.מ.)

11. ברם, החשבת הכללית במשרד האוצר אישרה את הארכת התקשרות עם חברת אש"ד בפטור ממכרז לתקופה קצרה יותר, וזאת עד ליום 30.6.2015.

מצ"ב העתק סיכום ישיבת ועדת פטור ממכרז מיום 23.12.14, ומסומן כנספח א' לעתירה.

12. משלא פרסם כל מכרז פומבי ובניגוד להתחייבות המשיבים, כנ"ל, התחדשה ההתקשרות עם חברת אש"ד, ביום 18.5.2015, למשך 3 חודשים נוספים, וזאת עד ליום 1.10.2015 או עד למועד בחירת זוכה במכרז חדש שיפורסם, לפי המוקדם מבניהם.

מצ"ב העתק פרוטוקול ועדת מכרזים מיום 18.5.2015, ומסומן כנספח ב' לעתירה.

13. ובמילים אחרות - משנת 2003 ועד היום, כבר קרוב לשלוש עשרה שנים, לא פרסם מכרז חדש ע"י המשיבים וחברת אש"ד ממשיכה לנהל את נכסי הדיור הממשלתי מכח התקנה המאפשרת פטור ממכרז.

14. רק כדי לסבר את האוזן, יצוין כי היקף שווי ההתקשרות המצטברת בין המשיבים וחברת אש"ד משנת 1997 ועד היום מסתכם בכ- 200 מיליון ₪ (ראה נספח ב' לעיל).

15. ביום 7.11.2013 פנתה העותרת אל המשיבים בבקשה לקבל את הסכמי ההתקשרות עם חברת אש"ד ובמטרה לברר מדוע לא פרסם מכרז פומבי בעניין למשך תקופה של למעלה מעשור.

מצ"ב העתק פניית העותרת מיום 7.11.2013, ומסומן כנספח ג' לעתירה.

16. דא עקא, המשיבים לא טרחו לענות לפנייתה זו של העותרת.

17. בהתאם לכך, נאלצה העותרת לפנות פעם נוספת אל המשיבים, ביום 27.8.2015, בהתאם לחוק לתיקון סדרי מנהל (החלטות והנמקות), תשי"ט – 1958, בבקשה כי יבחירו מדוע ולמה לא פרסם מכרז בעניין לניהול נכסי הדיור הממשלתי כבר למעלה

מעשור ומהם בדיוק אותם "טעמים מיוחדים" אשר אישרו את הארכות מפעם לפעם למשך תקופה כה ארוכה.

מצ"ב העתק פנייתה הנוספת של העותרת מיום 27.8.2015, ומסומן כנספח ד' לעתירה.

18. אך גם פנייתה זו של העותרת נענתה ריקם.
19. יצוין ויודגש – כי המשיבים ממשיכים את התקשרותם עם חברת אש"ד עד מועד זה, חרף התחייבותם המפורשת לפרסום מכרז פומבי לחברת ניהול נכסים, התחייבות אשר לא עמדו בה, בניגוד לכל דין.
20. **לאור התנהלותם זו של המשיבים, תטען העותרת כי נראה שחידלון ידם של המשיבים לא נובע מרשלנות מסוימת אלא כי מדובר בהתנהלות מכוונת מצדם של המשיבים.**
21. בנסיבות אלה לא נותרה בידי העותרת, אשר מיצתה את דרכי הפניה למשיבים, כל אפשרות אחרת מלבד לפנות לבית המשפט הנכבד בגדרי עתירה זו.

ג. הטיעון המשפטי:

22. העותרת תטען כי העובדות הכלולות בעתירה זו מצביעות על פגיעה חמורה בשלטון החוק במדינת ישראל ועל התנהלות בלתי סבירה ובלתי מידתית של המשיבים.
23. עצם ההתנהלות החריגה והמתמיהה כמפורט לעיל, שחברה עסקית פרטית מוכרת את שירותיה למשרד ממשלתי מרכזי במדינה בתמורה למיליוני ש"ח רבים, במשך שנים כה רבות ברציפות, ללא פרסום מכרז חדש – מהווה פגיעה קשה וחמורה בעקרונות השוויון והתחרות ההוגנת, ובכללי המנהל התקין.

חובת קיום מכרז:

24. סעיף 2 לחוק חובת מכרזים, תשנ"ב – 1992, קובע כי: "המדינה, כל תאגיד ממשלתי, מועצה דתית, קופת חולים ומוסד להשכלה גבוהה, לא יתקשרו בחוזה לביצוע עיסקה בטובין או במקרקעין, או לביצוע עבודה, או לרכישת שירותים, אלא על-פי מכרז פומבי הנותן לכל אדם הזדמנות שווה להשתתף בו."
25. על חשיבותו של הליך המכרז למותר להכביר מילים, ובכל זאת, לשם ההמחשה, מן הראוי להביא מדברי בית המשפט העליון בבג"ץ 6176/93 אליקים 1986- אגודה שיתופית חקלאית להתיישבות בע"מ נ' מינהל מקרקעי ישראל, פ"ד מח(2) 158, 162, שם מציין כב' השופט טל כדלקמן:

"על חשיבותו של הליך המכרז עמד בית-משפט זה במספר הזדמנויות. בבג"צ 368/76, גוזלן ואח' נ' המועצה המקומית בית שמש ואח', אמר השופט שמגר (כתוארו אז), בעמ' 511:

'שניים הרעיונות העיקריים ביסודו של המכרז:

(א) האינטרס הציבורי - היינו הבטחת ממשל תקין על-ידי ניהול ענינה של הרשות בדרך שיש בה משום מתן סיכוי שווה ויחס זהה והוגן לכל איש מתוך הציבור. בשל אינטרס זה על הרשות לכלכל מעשיה באופן כזה שלא תעניק זכויות במתן אספקה או שירותים, אלא על-פי כללים, שנועדו להבטיח שוויון והעדר משוא-פנים וליצור אמון בשיקוליהם והוראותיהם של המופקדים על המינהל הציבורי....

ב. האינטרס העסקי - משמע, המטרה להשיג מן הקבלן או הספק, המציע שירותים או אספקה, את האיכות המעולה ביותר האפשרית, של השירות או המוצר, תמורת מחיר נמוך ככל האפשר ותוך המועד התואם דרישותיה של הרשות'

עוד קודם לכן ביטל בית-משפט זה החלטה של שר הפנים שאישר מכירת מקרקעין ללא מכרז, כפי שהיה מוסמך לעשות, אם נוכח 'שבנסיבות הענין עריכת המכרז לא תביא תועלת' (תקנה 1(2)(בב) לתקנות העיריות (מכרזים) ודרכי הזמנתן וקבלתן של הצעות מחירים), תש"ך-1959). אומר שם בית המשפט:

'...המינהל התקין מחייב שהאזרחים יהיו שווים לפני החוק ושרשות ציבורית אשר מוכרת מנכסיה תיתן לכל אזרח הזדמנות שווה להציע לה מחיר ולהיות בין המועמדים לרכישתם' (בג"צ 410/73, 475 בישקו ואח' נ' שר הפנים ואח' (להלן - עניין בישקו [2]), בעמ' 784)''.

26. תקנה 3(4)(ב)(3) לתקנות חובת המכרזים קובעת כי התקשרות משרד בחוזה לביצוע עסקה בטובין או במקרקעין, לביצוע עבודה או לרכישת שירותים, אינה טעונה מכרז, באישור החשב הכללי או מי שהוא הסמיכו לכך, בנסיבות מיוחדות ומטעמים מיוחדים שיירשמו.

27. העותרת תטען, כי בענייננו אין ולא קיימים טעמים מיוחדים או נסיבות מיוחדות המצדיקים מתן פטור מחובת קיום מכרז למשיבים לאורך למעלה מעשור.

חוסר סבירות החלטת המשיבים:

28. העותרת תוסיף ותטען כי על המשיבים מוטלת החובה לפעול בסבירות. עילת הסבירות עניינה באופן הפעלת שיקול הדעת, תוך התמקדות בהליך איזון האינטרסים, שקילת השיקולים הרלבנטיים ומתן המשקל הראוי לשיקולים אלו במסגרת ההחלטה. החלטה מנהלית עשויה להיפסל אם היא לוקה בחוסר סבירות מהותי, כאשר תוצאה בלתי סבירה, שיש בה משום אי צדק בולט, עשויה ללמד כשלעצמה על פגם בהליך עצמו (ר' ע"א 8434/00 דלק חב' הדלק הישראלית בע"מ ואח' נ' גזית ושחם חברה לבניין בע"מ פ"ד נו(3) 693, בעמ' 703 – 705).

29. העותרת תטען, כי מהאמור לעיל עולה כי החלטת המשיבים שלא לקיים מכרז פומבי ציבורי לצורך ניהול נכסי הרכוש הממשלתי לאורך למעלה מעשור, לוקה בחסר, אינה סבירה, ועל כן אין היא יכולה להיות על כנה.

30. המדובר בהפרה בוטה של עקרון השוויון, שהוא נשמת אפה של חובת קיום הליכי מכרז. המטרה המרכזית בקיום הליכי מכרז על ידי המדינה היא במתן הזדמנות שווה לגופים שונים להתחרות על אספקת שירותים למדינה. **מדובר בהקצאת משאבים והון ציבוריים, אשר בוודאי ובוודאי שחברת אש"ד אינה החברה היחידה במדינה שיכולה להציע את שירותיה כמנהלת נכסי המדינה.**

31. נראה על פניו כי המשיבים לא הביאו בחשבון את כלל השיקולים ותוצאות מתן הפטור ממכרז לחברת אש"ד לאורך למעלה מעשור, כך למשל - המשיבים לא התחשבו במסגרת שיקוליהם כי תוצאת החלטתם פוגעת במטה לחמם של רבים מקרב הציבור אשר יכלו להתמודד במכרז לו היה מפורסם וכן בחופש העיסוק שלהם. מדובר בזכויות יסוד חוקתיות בהתאם לחוק יסוד: כבוד האדם וחירותו; וחוק יסוד: חופש העיסוק.

32. זאת ועוד, הסיבות והמניעים לחידוש ולהארכת ההתקשרויות כנ"ל שוב ושוב בסכומי עתק ובהיקף כספי כולל המתקרב ל- 200 מיליון ש"ח (!), כשהכוונה המוצהרת לקיים מכרז פומבי כנדרש וכמצופה עפ"י כל נורמה רלוונטית (משפטית/מנהלית/מערכתית) אינה מתממשת, בלא שניתן לדבר טעם ונימוק סבירים שיש בהם כדי לשכנע – מעלה חשד כבד לפגיעה בטוהר המידות; העדר התייחסות כלשהיא מצד המשיבים לפניות העותרת כנ"ל – מעצים חשד זה! מכל מקום תטען העותרת כי מדובר לכאורה, לכל הפחות, בחריגה רבתי מכללי המינהל התקין הנהוגים והמחייבים.

33. לעניין זה אף נקבע בבג"צ 389/80 דפי זהב בע"מ נ' רשות השידור לה(1) 421 כדלקמן:

"ההלכה של בית-משפט זה רואה בחוסר הסבירות עילת פסלות העומדת על רגליה היא, ומכוחה יפסול שיקול-דעת מנהלי בלתי סביר, גם אם תוצאתו אינה החלטה שרירותית, וגם אם ההחלטה התקבלה בתוס-לב תוך שקילת כל הגורמים הנוגעים לעניין והגורמים אלה בלבד".

החלטת המשיבים אינה מידתית:

34. העותרת תטען כי החלטת המשיבים שלא לקיים מכרז פומבי לניהול נכסים ממשלתיים ולהותיר את הניהול בידי חברת אש"ד כבר קרוב לעשרים שנים מבלי לקיים מכרז אינה מידתית.

35. מבחן המידתיות בכל החלטה מנהלית של רשות כולל בחובו שלושה מבחני משנה: מבחן התאמת האמצעי למטרה; מבחן האמצעי שפגיעתו פחותה ומבחן האמצעי המידתי (בג"ץ 3477/95 בן-עטיה נ' שר החינוך, פ"ד מט(1) 1 (1995); בג"ץ 5016/96 חורב נ' שר התחבורה, פ"ד נא(4) 1 (1997)).

36. בענייננו, ביום 28.5.2015 פנה המשיב 2 אל עו"ד נעמה קאופמן – פס, מנהלת הסיכונים הראשית, בבקשה להאריך את ההתקשרות עם חברת אש"ד לתקופה נוספת, וזאת על מנת להבטיח את רציפות הטיפול בנכסי המדינה.

מצ"ב העתק פניית המשיב 2 מיום 28.5.15, ומסומן כנספח ה' לעתירה.

37. דהיינו, לשיטת המשיבים אי קיום המכרז לאורך תקופה כה ארוכה מוצדק בשל החשיבות לטיפול רצוף ומתמשך בנכסי המדינה.

38. אין ולא יכול להיות חולק, כי אי קיום מכרז פומבי לאורך תקופה כה ארוכה אינו מידתי וגורם לפגיעה חמורה באינטרס הציבור וכי אין להצדיק בחשיבות "הרציפות" בטיפול בנכסי המדינה.

39. העותרת תטען כי לא יעלה על הדעת כי ה'קשיים' הם כה גדולים ועצומים וכי הבעיות הסובבות הן כה רבות וסבוכות עד כדי מניעתו לחלוטין של פרסום מכרז פומבי חדש כמתחייב, במשך שנים כה רבות. רציפות והתמשכות המכרז מול חברת אש"ד מזה כ- 20 שנה בקירוב אינו מידתי כלל וכלל, ומשכך על בית המשפט הנכבד להתערב בשיקול דעת המשיבים בעניין.

שיקולים זרים:

40. העותרת תיטען, כי צירוף כל העובדות כפי שיפורט להלן מלמד כי אי פרסום המכרז נובע משיקולים זרים ופסולים, שכן אין להתנהלות מעין זו כל הסבר אחר.

41. אכן, הוכחת קיומם של שיקולים זרים הינה קשה, שכן "מחשבות קשות הן להוכחה ומחשבות שלא כדין על אחת כמה וכמה" (ראה: בג"ץ 571/89 מוסקוביץ נ' מועצת השמאים, פ"ד מ"ד (2) 236, 246). על כן, אין מנוס מלהיעזר לא פעם ב"ראיות נסיבתיות" המצביעות על שקילת השיקולים הזרים (ראה: בג"ץ 6840/01 פלצמן נ' הרמטכ"ל, פ"ד ס(3) 121). אכן, "כאשר בטענת אפליה פסולה עסקינן אין להסתפק במה שגלוי לעין... אלא יש לבדוק היטב גם בסמוי מן העין, שמא מסותרת כאן 'אפליה בכיסוי'" (ראה: בג"צ 200/83 וותאד נ' שר האוצר, פ"ד לח(3) 113, 121-122).

42. עוד יצוין, כי די ביצירת "ספק מהותי" על מנת להעביר את הנטל לכתפי הרשות המנהלית להוכיח שלא נשקל השיקול הזר (ראה בג"ץ 4566/90 דקל נ' שר האוצר, פ"ד מח(1) 28, 37).

43. מכל הנתונים האמורים לעיל, נראה כי העותרת הצליחה ליצור, לפחות חשש מהותי בדבר השיקולים הזרים של המשיבים שיש בו בכדי להעביר הנטל על כתפי המשיבים לסתור שיקולים פסולים אלה.

ד. הסעד המבוקש:

44. ככל שיתגלו פרטים ו/או מסמכים נוספים, שומרת העותרת על זכותה לתקן או להוסיף על הטענות העובדתיות והמשפטיות הכלולות בגדרי עתירה זו.
45. על יסוד התשתית העובדתית שהונחה בפני בית המשפט הנכבד, יתבקש בית המשפט להוציא מלפניו צו על תנאי כנגד המשיבים, כמבוקש ברישא של העתירה, ולאחר קבלת תגובת המשיבים ושמיעת טיעון בעל פה, להפכו למוחלט.
46. בנוסף, יתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את המשיבים בהוצאות העותרת ובשכ"ט עו"ד בתוספת מע"מ כדין.


יחזק בינא, עו"ד
ב"כ העותרת

תצהיר

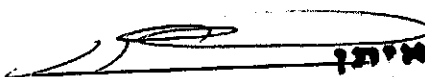
אני הח"מ, אריה אבנרי, בעל ת.ז. מס' 3028461, לאחר שהוזהרתי כי עליו לומר את האמת כולה ואת האמת בלבד, וכי אם לא אעשה כן אחיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזה כדלקמן:

1. הנני יו"ר הנהלת העותרת בעתירה הנ"ל.
2. תצהירי זה ניתן בתמיכה לעתירה ולאומות האמור בה.
3. האמור בסעיפים 1-20 לעתירה הוא בידיעתי האישית.
4. אני מצהיר כי כל הטענות המשפטיות המופיעות בעתירה זו הינן לפי מיטב ידיעתי ואמונתי. המקור לידיעתי ולאמונתי הוא עפ"י עצה משפטית שקיבלתי.
5. אני מצהיר כי זהו שמי, זו חתימתי ותוכן הצהרתי אמת ולראייה באתי על החתום:


אריה אבנרי

אישור

אני הח"מ, עו"ד יצחק מינא, מאשר בזה כי ביום 1.12.15 הופיע בפניי מר אריה אבנרי שזיהה עצמו לפניי באמצעות ת.ז. מס' 3028461, ולאחר שהוזהרתי כי עליו לומר את האמת וכי אם לא יעשה כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אישר נכונות הצהרתו דלעיל וחתם עליה בפניי.


יצחק מינא
עו"ד
מס' 2598
תאריך: 1.12.15

1.12.15
תאריך

רשימת נספחים

עמוד	פירוט	
10	סיכום ישיבת ועדת פטור ממכרז מיום 23.12.14	נספח א'
12	פרוטוקול ועדת מכרזים מיום 18.5.2015	נספח ב'
15	פניית העותרת מיום 7.11.2013	נספח ג'
16	פנייתה הנוספת של העותרת מיום 27.8.2015	נספח ד'
19	פניית המשיב 2 מיום 28.5.15	נספח ה'

**נספח א'
סיכום ישיבת ועדת פטור
ממכרז מיום 23.12.14
עמ' 10**

**נספח א'
סיכום ישיבת ועדת פטור ממכרז מיום
23.12.14
עמ' 10**

י"ס 4

מדינת ישראל

משרד האוצר - החשב הכללי

תאריך: א' בטבת התשע"ה
23 בדצמבר 2014
סימוכין: 176513

סיכום ישיבת ועדת פטור ממכרז מיום 23/12/14

משתתפים:

עו"ד נעמה קאופמן-פס, מנהלת הסיכונים הראשית, החשב הכללי, יו"ר הוועדה
רו"ח אלי ביתן, חשב בכיר-מטה חשב כללי, חבר וועדה
עו"ד דודי קופל, הלשכה המשפטית, משרד האוצר, יועץ מקצועי

הנושא: משרד האוצר - מינהל הדיור הממשלתי

החלטת ועדת המכרזים מיום 15/12/14
נתקבל בוועדת הפטור ביום 21/12/14

בקשה מס': 562142

בקשה לאישור החלטת ועדת המכרזים להארכת ולהרחבת ההתקשרות עם חברת אשד לצורך אספקת מגוון שירותי ניהול נכסים לדיור הממשלתי לתקופה שמיום 01/01/15 ועד ליום 31/12/15, או עד למועד בחירת זוכה במכרז חדש שיפורסם, לפי המוקדם מבניהם, על פי תקנה 3(4)(ב) לתקנות חובת המכרזים, התשנ"ג - 1993 (להלן - תקנות חובת המכרזים).

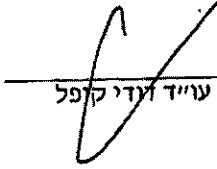
היקף ההתקשרות המבוקש:
19,116,000 ₪ כולל מע"מ

היקף ההתקשרות המבוקש: 19,116,000 ₪ כולל מע"מ
החלטת הוועדה: ממליצים בפני החשבת הכללית על מתן פטור מחובת מכרז להתקשרות עם חברת אשד על פי תקנה 3(4)(ב) לתקנות חובת המכרזים, לתקופה שמיום 01/01/15 ועד ליום 31/12/15, או עד למועד בחירת זוכה במכרז חדש שיפורסם, לפי המוקדם.

הערות ונימוקים:

1. חברת אשד מספקת מגוון שירותי ניהול נכסים לדיור הממשלתי הכוללים בין היתר טיפול ברישום והסדרה של נכסי המדינה, מימוש ומכרז נכסים ושירותי מטה וייעוץ לחטיבת הנכסים בתחום המקרקעין.
2. ההתקשרות עם החברה החלה בשנת 1997 לאחר שבחרה במכרז פומבי והחל משנת 2003 ההתקשרות עם החברה מוארכת מדי שנה לתקופה של שנה נוספת, מכוח אישורים הניתנים על ידי ועדת הפטור. אישור אחרון של ועדת הפטור התקבל ביום 19/1/2014. ההתקשרות הנוכחית מסתיימת ביום 31/12/14.
3. בין יתר הסיבות לכך שההתקשרות עם החברה הוארכה בפטור ממכרז מאז 2005 ועד היום, כלולה העובדה שבאוגוסט 2008 אגף החשב הכללי פרסם מכרז פומבי 04/2008 לבחירת חברת ניהול אולם מכרז זה נפסל והסתיים מבלי שנבחר בו זוכה בגלל סוגיות משפטיות שונות.
4. הטיפול בנכסי מקרקעין דורש ידע משפטי ולכן סוכם עם היועץ המשפטי של המשרד לשלב במכרז חברת הניהול גם שירותי ייעוץ משפטי. במהלך השנים האחרונות, התנהלו הליכים משפטיים בערכאות שונות בסוגית שילוב יעוץ משפטי עם מתן שירותים בידי חברה מסחרית, בהתאם לחליכים, גובשה מתכונת מכרז חדשה.
5. בהתאם לכך ובאישור החשבת הכללית גובשה תוכנית עבודה עדכנית לפרסום מכרזים לחברות המנהלות בחטיבת נכסים רכש ולוגיסטיקה. עד כה פרסמו חמישה מכרזים-מכרז לביצוע מיסוי עירוני, מכרז למינהלת בינוי הממשלתי ומכרז לניהול מיסוי עירוני, מכרז מנהלי פרויקטים, מכרז לחברה ולשמירה תכנונית.
6. בימים אלה בחטיבת נכסים רכש ולוגיסטיקה, פועלים להשלמת הכנת מסמכי המכרז בכוונת החטיבה לפרסם מכרז פומבי לחברת לניהול נכסים במהלך התקופה הקרובה.
7. כפי שעולה מחוות דעתו של מר ניר ברלוביץ, מנהל מינהל הדיור הממשלתי, מיום 21 בדצמבר 2014, בהתאם לתוכנית העבודה שאושרה על ידי החשבת הכללית לפרסם מכרזים לחברות מנהלות בחטיבת הנכסים ועל רקע הסוגיה של העסקת יועצים משפטיים חיצוניים שטרם הגיעה לסיומה בבית המשפט, מתוכנן להתפרסם מכרז לחברת ניהול נכסים במהלך המחצית הראשונה של שנת 2015.
8. על כן ולאור חיוניות פעילות החברה לשמירה והסדרת זכויות המדינה בנכסיה נדרשת הארכת ההתקשרות עם חברת אשד לתקופה נוספת.

9. המשך ההתקשרות הינו בתנאים זהים להתקשרות הראשונה.

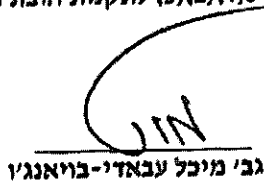

עו"ד עדי קופל


רו"ח אלן ארון


עו"ד נעמה קאופמאן

אישור החשבת הכללית:

אני מאשרת את התקשרות המשך בפטור מחובת מכרז, לפי תקנה 3(4)(ב)(3) לתקנות חובת המכרזים, וזאת בכפוף לאמור לעיל בהחלטת ועדת הפטור.


גבי מיכל עבאדי-בוואנג'ו

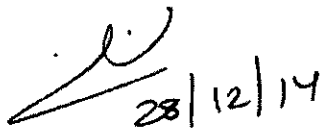
251214
תאריך

אאוטרי פאקט הוותקטור
30.6.2015 ועל איתא

הסכום לתקופת הפטור
שקורה 1

בהמשך הנתח החלף הפטור,
היקף הפטור השולח: שן 28

9,558,000 ש"ח
כ"פ


28/12/14

נספח ב'

פרוטוקול ועדת מכרזים מיום 18.5.2015

עמ' 12

נספח ב'

פרוטוקול ועדת מכרזים מיום 18.5.2015

עמ' 12



פרוטוקול ועדת מכרזים מיוחדת לתכנון ובינוי ממשלתי

משרד/יחידה		יחידה מחמינה	
אוצר - חש"ל		חטיבת נכסים רכש ולוגסטיקה	
שם ועדת מכרזים		פרוטוקול מס'	
תכנון ובינוי ממשלתי		18.05.2015	

חברי ועדה נוכחים

שם פרטי ושם משפחה	תפקיד בוועדה	שם פרטי ושם משפחה	תפקיד בוועדה
גבי שוחט	יושב ראש	אלכס פלוטנו	חבר
ניר ברלוביץ	חבר	אורי לאני	חבר
חסן איסמעיל	חבר		חבר
עמית שטאובר	יועץ משפטי		מזכיר/מרכז

רשם	אורי לאני
-----	-----------

פרטי ההתקשרות המבוקשת

נושא ההתקשרות		מספר ההתקשרות	
הארכת תקופת ההתקשרות עם חברת "אשד"			
תאריך תחילת התקשרות	תאריך סיום התקשרות	שני ההתקשרות	מס' פנייה במח"פ*
1.07.2015	1.10.2015	4,779,000 כולל מעמ	
שם הספק		מספר הספק (מח/מ/צ/ע/מ/מספר עמותה)	
חברת "אשד"		511932568	

*שדה זה ימלא לאחר פרסום במערכת (מנ"ף)

סוג ההתקשרות

X שירותים

<p>תיאור מהות ההתקשרות (רקע ופרוט של הסוג/השירות/העבודה/מקרקעין)</p> <p>יש לציין האם מדובר בהארכה או בהרחבה של ההתקשרות</p> <p>חברת "אשד" מספקת מגוון שירותי ניהול נכסים לדיור הממשלתי הכוללים בין היתר טיפול ברישום והסדרה של נכסי המדינה במקרקעין, מימוש ומכר נכסים ושירותי מטה וייעוץ לחטיבת הנכסים בתחום המקרקעין. כחלק אינטגרלי מפעילותה, מספקת החברה שירותים משפטיים בתחום הנדל"ן (למעט ייצוג).</p> <p>ההתקשרות עם החברה החלה בשנת 1997 במסגרת זכייתה במכרז פומבי, ועמדה בתוקף מכוח אותו מכרז במשך 6 שנים. החל משנת 2003 ההתקשרות עם החברה מוארכת מדי שנה לתקופה של שנה נוספת, מכוח אישורים הניתנים על ידי ועדת הפטור. אישור אחרון של ועדת הפטור לעניין זה התקבל ביום 23.12.2014 (בקשה מספר 562142). ההתקשרות הנוכחית מסתיימת ביום 30.06.2015.</p> <p>שווי ההתקשרות מכוח המכרז, שנעשתה בשנת 1997 כאמור, היה על סך של 5 מיליון ₪, ואילו היקף ההתקשרות המצטברת מאז ועד למועד זה מסתכם בכ- 186 מיליון ₪ (אומדן לשנים 1997-2015).</p> <p>בין יתר הסיבות לכך שההתקשרות עם החברה הוארכה בפטור ממכרז מאז 2005 ועד היום, כלולה העובדה שבאוגוסט 2008 אגף החשב הכללי פרסם מכרז פומבי 04/2008 לבחירת חברת ניהול אולם מכרז זה נפסל והסתיים מבלי שנבחר בו זוכה בגלל סוגיות משפטיות שונות.</p> <p>הטיפול בנכסי מקרקעין דורש ידע וביצוע פעולות משפטיות ולכן סוכם עם היועץ המשפטי של המשרד לשלב במכרז חברת הניהול גם שירותי ייעוץ משפטי. במהלך השנים האחרונות, התנהלו הליכים משפטיים בערכאות שונות בסוגיות שילוב ייעוץ משפטי עם מתן שירותים בידי חברה מסחרית.</p>

שם הטופס: פרוטוקול אישור התקשרות המשך לפי תקנה 3(4)

מספר הוצאה: 7.2.2

פרק ראשי: התקשרויות חוזרות

מספר טל: 052-72214

פרק משני: ועדות מכרזים ועבודות

לאור האמור לעיל, מתבקשת ועדת המכרזים לאשר התקשרות המשך עם חברת אשד, למשך שלושה חודשים נוספים, מיום 1.7.5015 ועד 1.10.2015 או עד למועד בחירת זוכה במכרז חדש שיפורסם לעניין זה, לפי המוקדם, זאת על מנת להבטיח רציפות הטיפול בנכסי המדינה.

וועדת המכרזים מתבקשת להאריך את תקופת ההתקשרות הקיימת עם חברת "אשד" בתנאים זהים להתקשרות הקיימת.

היקף ההתקשרות בגינה מבוקש הפטור הינו 2,750,000 ₪ בתוספת מע"מ בתוספת החזר הוצאות ושכ"ט עו"ד באישור מראש של 1,300,000 ₪ בתוספת מע"מ, סה"כ היקף ההתקשרות 4,050,000 ₪ בתוספת מע"מ.

בימים אילו נעשית בחינה בחשב הכללי ביחס למיקומם או דרכי העסקתם והפעלתם של החברות המנהלות וכי המסקנות עתידות להימסר בתקופה הקרובה ויש בהם כדי להשפיע על המשך ההתקשרות עם חברת אשד.

נוכח חשיבות השמירה על רציפות קבלת השירותים מהחברה ובכלל זה קבלת שירותים בדרך של החזר הוצאות עבור יעצים שהם עורכי דין, התקיימו התייעצויות משפטיות בעניין הארכה המתבקשת. בהתייעצויות נקבע כי בשל חשיבות הנושא ומשך התקופה הקצרה להארכה המבוקשת כעת ובשים לב לכך שמתווה העסקת החברה המנהלת ויועציה נבחן בימים אלו והוא עשוי להשתנות, יהיה ניתן לאשר באופן חד פעמי את הארכה המתבקשת כעת, בהתאם להחלטת החשבת הכללית תוארך ההתקשרות ב-3 חודשים עד לגמר הבדיקה למודל העסקת המינהלות

החלטת ועדת המכרזים

סיווג ההתקשרות

הדיון בחלק זה יתבסס על גופס. בקשה לאישור וסיווג ההתקשרות. מס' 7.2.2.1. אשר ימולא על ידי היחידה המזמינה סרם הדיון. החלטת הוועדה תתבסס בין היתר על פירוט התקשרויות קודמות, כפי שפורטו על גבי הטופס האמור.

<p><input checked="" type="checkbox"/> הוועדה מחליטה לאשר את סיווג ההתקשרות לפי תקנה 3(4)</p> <p>מונתה בקיום 2 התנאים הבאים:</p> <p>יש לאשר את קיום התנאים באמצעות סימון ✓ בקובייה המתאימה</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> אישור הסיווג ניתן בנסיבות שבהן השמירה על האחידות נדרשת מטעמי חסכון ויעילות</p> <p><input type="checkbox"/> תנאי ההתקשרות עונים על אחד מהבאים:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> תנאים זהים לתנאי ההתקשרות הראשונה</p> <p><input type="checkbox"/> תנאים מיטיבים עם המשד</p> <p>סיווג תקנת המשנה:</p>	
<p><input checked="" type="checkbox"/></p> <p>התקשרות בסמכות החשב הכללי או נציגו</p>	<p>הוועדה מחליטה לסווג את ההתקשרות לפי תקנה 3(4)(ב)(3)</p>

שם הטופס: פרוטוקול אישור התקשרות המשך לפי תקנה 3(4)

פרק ראשי: התקשרויות חב"ש

מספר הוראה: 7.2.2

פרק משני: ועדות מכרזים ועבודות

מספר טופס: 7.2.2.14.0

אישור פרטי ההתקשרות

הוועדה מחליטה לאשר את פרטי ההתקשרות באופן מלא, לפי בקשת היחידה.

תאריך תחילת התקשרות	תאריך סיום התקשרות	שוי ההתקשרות (בש"ח כולל מע"מ)
1.7.2015	1.10.2015	4,779,000 ש"ח כולל מע"מ

פרסום החלטה על התקשרות בפטור

האם קיימת מניעה לפרסום ההחלטה על התקשרות בפטור ממכרז באתר האינטרנט הממשלתי? (לפי תקנה 1ג לתח"ם)

לא

דין ונימוקים

נא להתייחס בין היתר לסעיפים הבאים:

- הנימוקים להתקשרות בפטור – יש לציין מדוע אין זה מוצדק לערוך מכרז פומבי רגיל, מכרז פומבי מוגבל, מכרז סגור או פנייה תחרותית לקבלת הצעות.
- תנאים או הסתייגויות לעניין פרטי ההתקשרות.
- נימוקים לאי פרסום/פרסום חלקי של ההתקשרות.

לאור הנימוקים שפורטו על ידי היחידה המקצועית, מאשרת הוועדה את הארכת תקופת ההתקשרות עם חברת "אשד" כמפורט לעיל לתקופה שמיום 1.7.2015 ועד ליום 1.10.2015 בתנאי ההתקשרות זהים, או עד למועד בחירת זוכה במכרז חדש שיפורסם לבחירת חברת ניהול נכסים עבור הדיור הממשלתי לפי המוקדם מבניהם. סך היקף ההתקשרות עם חברת "אשד" לתקופה האמורה הינו 2,750,000 ש"ח, בתוספת מע"מ, בתוספת החזר הוצאות ושכ"ס עו"ד באישור מראש בסך 1,300,000 ש"ח בתוספת מע"מ (בכפוף לאישור הממונה מראש). הוועדה מסווגת את ההתקשרות לפי תקנה 3(4)(ב)(3) לתקנות חובת המכרזים וסעונה אישור החשבת הכללית

חתימת חברי הוועדה

שם	יושב ראש	חשב	יועץ משפטי	חבר	חבר	חבר
	גבי שוחט	חגית אסמעיל	עמית שטאובר	ניר ברלוביץ	אלכס פלוטנו	אורי לאני
תאריך חתימה						

2/6/15

נספח ג'

פניית העותרת מיום 7.11.2013

עמ' 15

נספח ג'

פניית העותרת מיום 7.11.2013

עמ' 15

4

7 בנובמבר 2013

לכבוד
החשב הכללי
משרד האוצר, הקריה
ירושלים

א.ג.

הנדון: פעילות של חברת אשד משאבי ניהול והנדסה בע"מ בניהול נכסי הדיור הממשלתי במשרד האוצר

נבקשכם לקבל הבהרות ביחס להעסקתה של חברת אשד חמנהלת מאז אוגוסט 1998 את נכסי הדיור הממשלתי וזאת לאחר שזכתה במכרז ל-3 שנים מאוגוסט 98 ועד אוגוסט 2001.

מאז ועד היום, ממשיכה חברת אשד בניהול הנכסים וזאת מבלי שיצא או פורסם מכרז כלשהו.

על בסיס איזה הסכם ממשיכה חברת אשד לתת שירותים למנהלת הדיור הממשלתי? נבקש לקבל עותק ההסכם ולברר מהו תוקפו ומדוע לא התקיים מכרז חדש כדי לאפשר השתתפות של חברות אחרות במכרז.

נראה לנו בלתי סביר לחלוטין כי חברה תיתן שירותי ניהול למשרד ממשלתי במשך כ-10 שנים ללא מכרז על פי החוק.

בדעת עמותת אומ"ץ לפנות ולנקוט בכל צעד משפטי או אחר על מנת לבחון את הסוגיה הנ"ל.

נבקש לקבל את תשובתכם בהקדם האפשרי.

בברכה,
אריה אבנרי, יו"ר הנהלת תנועת אומ"ץ

**נספח ד'
פנייתה הנוספת של העותרת
מיום 27.8.2015
עמ' 16**

**נספח ד'
פנייתה הנוספת של העותרת מיום
27.8.2015
עמ' 16**

5

מינא את סגל, משרד עו"ד ונוטריון

MINA & SEGAL, Law office & notary

Yitzhak Mina, Advocate & Notary
 Moshe Tzur, Advocate
 Avraham Moshe Segal, Advocate
 Ronit Wolff, Advocate
 Yehoshua Yadin, Advocate
 Yael Cinnamon, Advocate
 Tom Cohen, Advocate

יצחק מינא, עורך דין ונוטריון
 משה צור, עורך דין
 אברהם משה סגל, עורך דין
 רונית וולף, עורכת דין
 יתושוע ידין, עורך דין
 יעל סינמון, עורכת דין
 תם כהן, עורכת דין

ירושלים, 27 באוגוסט 2015

		לכבוד
מר ניר ברלוביץ	גב' מיכל עבאדי – בויאנג'ו	מר משה כחלון
מינהל הדיור הממשלתי	החשבת הכללית	שר האוצר
<u>בפקס: 02-5695377</u>	<u>בפקס: 02-6595379</u>	<u>בפקס: 02-5695344</u>

מ.ל.ב.

שלום רב,

הנדון: אי פרסום מכרז לשירותי ניהול נכסים לדיור ממשלתי – התראה בטרם נקיטת
הליכים משפטיים

בשם מרשתי, תנועת "אומץ" (אזרחים למען מנהל תקין וצדק חברתי ומשפטי), ובשם החוק לתיקון סדרי מנהל (החלטות והנמקות), תשי"ט – 1958, הריני לפנות אליכם בעניין הנדון כדלקמן:

1. בשנת 1997 זכתה חברת אשד משאבי ניהול והנדסה בע"מ (להלן: "חברת אשד") במכרז למתן שירותי ניהול נכסי הדיור הממשלתי.
2. מאז ועד היום וקרוב לעשרים שנים, מנהלת חברת א.ש.ד. את נכסי הדיור הממשלתי וזאת בפטור ממכרז.
3. המכרז מוארך עפ"י תקנה 3(4)(ב) לתקנות חובת המכרזים תשנ"ג 1993 המאשרת הארכת התקשרות בין היתר "מטעמים מיוחדים שיירשמו".

ירושלים: שמואל הנגיד 4, קומה 4, ת.ד. 2513, ירושלים 91024 טלי: 02-6258643/4 פקס: 02-6242769
 תל אביב: הנצ"יב 39, קומה 3, תל אביב 67015 טלי: 03-5623332 פקס: 03-5622882

זואר אלקטרוני: y-mina@inter.net.il
 אתר אינטרנט: mina-segal-law.co.il

מינא את סגל, משרד עו"ד ונוטריון

MINA & SEGAL, Law office & notary

Yitzhak Mina, Advocate & Notary

Moshe Tzur, Advocate

Avraham Moshe Segal, Advocate

Ronit Wolff, Advocate

Yehoshua Yadin, Advocate

Yael Cinnamon, Advocate

Tom Cohen, Advocate

יצחק מינא, עורך דין ונוטריון

משה צור, עורך דין

אברהם משה סגל, עורך דין

רונית וולף, עורכת דין

יהושוע ידין, עורך דין

יעל סינמון, עורכת דין

תם כהן, עורכת דין

4. בהתאם לפרוטוקול ועדת המכרזים המיוחדת בנושא תכנון ובינוי ממשלתי מיום 25.12.2013, עולה כי, מכרז שפורסם בשנת 08/2008 נפסל עקב סוגיות משפטיות שונות והוחלט על הארכת התקשרות נוספת מול חברת א.ש.ד.

5. לא ברור איפוא אלו סוגיות משפטיות פסלו את המכרז הנ"ל.

6. ביום 7.11.2013 פנתה אליכם מרשתי בבקשה לקבל את הסכמי ההתקשרות עם חברת א.ש.ד ובמטרה לברר מדוע לא פורסם מכרז פומבי בעניין למשך תקופה של קרוב לעשרים שנים.

• מצ"ב העתק פניית מרשתי מיום 7.11.13, ומסומן כנספח א'.

7. דא עקא, עד היום לא התקבל כל מענה לפנייתת זו של מרשתי.

8. חברת אשד ממשיכה במתן שירותי הניהול מכח תקנה 3(4)(ב) לתקנות חובת המכרזים, כאשר תקופת ההתקשרות עמה מוארכת לתקופות נוספות, תוך התחייבויותיכם לפרסום מכרז פומבי לתברת ניהול נכסים.

9. כך לדוג' - בישיבת ועדת פטור ממכרז מיום 23.12.2014 צוין, כי ההתקשרות מול חברת א.ש.ד תוארך עד ליום 30.06.2015 וכי בכוונת חטיבת נכסים רכש ולוגיסטיקה לפרסם מכרז פומבי לניהול נכסים במהלך התקופה ועד לסיום מועד ההתקשרות הנ"ל.

10. אך עד לכתובת שורות אלה, לא פורסם כל מכרז שכזה, וזאת בניגוד לכל דין.

11. כעולה מסיכום ישיבת ועדת פטור ממכרז מיום 07.06.2015 שנחתם רק ביום 02.08.2015 עולה כי, הוחלט על הארכה נוספת של ההתקשרות וזאת עד ליום 01.10.2015 וזאת מבלי לציין נימוק ופירוט סביר להארכה.

ירושלים: שמואל הנגיד 4, קומה 4, ת.ד. 2513, ירושלים 91024 טל: 02-6258643/4 פקס: 02-6242769

תל אביב: הנצי"ב 39, קומה 3, תל אביב 67015 טל: 03-5623332 פקס: 03-5622882

דואר אלקטרוני: y-mina@inter.net.il

אתר אינטרנט: mina-segal-law.co.il

27

מינא את סגל, משרד עו"ד ונוטריון

MINA & SEGAL, Law office & notary

Yitzhak Mina, Advocate & Notary

Moshe Tzur, Advocate

Avraham Moshe Segal, Advocate

Ronit Wolff, Advocate

Yehoshua Yadin, Advocate

Yael Cinnamon, Advocate

Tom Cohen, Advocate

יצחק מינא, עורך דין ונוטריון

משה צור, עורך דין

אברהם משה סגל, עורך דין

רונית וולף, עורכת דין

יהושוע ידין, עורך דין

יעל סינמון, עורכת דין

תום כהן, עורכת דין

12. יודגש, כי הארכת חוזה ההתקשרות בפטור ממרכז לחברת א.ש.ד קרוב לעשרים שנה יוצרת פגיעה קשה, בעקרונות השוויון, פגיעה בטוהר המידות ופגיעה בתחרות.

13. לאור האמור, ובהתאם לכל דין הנכם נדרשים בזאת לעשות שימוש בסמכותכם ולפרסם, באופן מיידי מכרז פומבי למתן שירותי ניהול נכסי הדיור הממשלתי.

14. כמו כן, הנכם נדרשים לתן התייחסותכם ולהבהיר מדוע לא פורסם מכרז שכזה מתום המכרז שפורסם בשנת 1997 ועד היום וכמו כן להבהיר אילו טעמים מיוחדים אישרו מתן הארכת האמורה.

15. לנוכח דחיפות העניין ולאור העובדה כי פנייתה הקודמת של מרשתי לא נענתה על ידיכם וזאת בניגוד לחוק חופש המידע התשנ"ח 1998 אבקש את תגובתכם המיידית, ולכל היותר בתוך 14 ימים.

16. מרשתנו הסמיכה את ידיו לנקוט בהליכים משפטיים, היה והמבוקש על ידה לא ימולא על פי כל דין.

בכבוד רב,
יצחק מינא, עו"ד

ירושלים: שמואל הנגיד 4, קומה 4, ת.ד. 2513, ירושלים 91024 טל: 02-6258643/4 פקס: 02-6242769
תל אביב: הנצי"ב 39, קומה 3, תל אביב 67015 טל: 03-5623332 פקס: 03-5622882

דואר אלקטרוני: y-mina@inter.net.il
אתר אינטרנט: mina-segal-law.co.il

נספח ה'

פניית המשיב 2 מיום 28.5.15

עמ' 19

נספח ה'

פניית המשיב 2 מיום 28.5.15

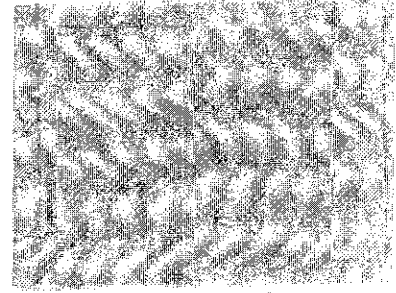
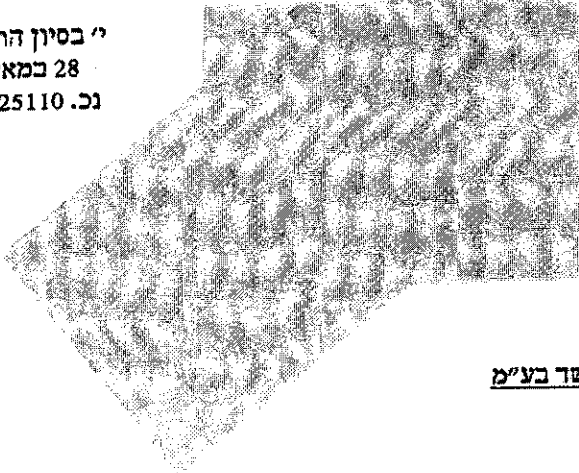
עמ' 19

3/



מדינת ישראל
משרד האוצר-החשב הכללי
חטיבת נכסים, רכש ולוגיסטיקה
מינהל נכסי הדיור הממשלתי

י' בסיון התשע"ה
28 במאי 2015
נכ. 2015-25110



אל:
עו"ד נעמה קאופמן-פס
מנהלת הסיכונים הראשית

הנדון: הארכת התקשרות עם חברת אשר בע"מ

מצ"ב בקשתנו להארכת ההתקשרות עם חברת אשר בע"מ בהתאם לסעיף 3(4)(ב)(3) לתקנות חובת המכרזים, וזאת עד אשר יבחר זוכה במכרז חדש שיפורסם לענין זה, לפי המוקדם האת על מנת להבטיח רציפות הטיפול בנכסי המדינה.

לפיכך, אבקש להאריך את ההתקשרות עם החברה לתקופה נוספת של שלושה חודשים מיום 1.07.2015 ועד ליום 1.10.2015 או עד כניסתו לפעילות של הספק שיבחר במכרז לעיל, כמוקדם מבניהם. היקף ההתקשרות הינו 4,779,000 ש"ח כולל מע"מ כמפורט בפרוטוקול ועדת המכרזים (המצ"ב).

כבוד ה,
ג.ר.
גיר ברלוביץ
מנול מינהל הדיור הממשלתי

העתק:

חברי ועדת מכרזים