

הודעה לעיתונות

1 במארס 2016

תנועת אומ"ץ דורשת מהיועמ"ש מנדלבלית להתנער מעמדת וינשטיין בפרשת ד"ר פורמן: לפרקליטות אין סמכות להתערב בתצהירים עדות מטעם המדינה

תנועת אומ"ץ פנתה היום (1.3.2016), באמצעות עו"ד יובל יועז, ליועץ המשפטי לממשלה, עו"ד אביחי מנדלבלית, בדרישה שזה יורה על שינוי המדיניות של קודמו בתפקיד היועץ, יהודה וינשטיין, כאשר לסמכותה של הפרקליטות להתערב בתוכן תצהירי עדים מטעם המדינה, המוגשים לבתי המשפט. זאת, בעקבות הגיבוי שהעניק וינשטיין לפרקליטות בימיו האחרונים בתפקיד, במסגרת פרשת ד"ר מאיה פורמן-רזניק, בהליך שניהלה בבית הדין לעבודה נגד המדינה, כהסתעפות של פרשת זדורוב. עוד דורשת תנועת אומ"ץ לקבוע כי לנציבת הביקורת על התביעה, השופטת (בדימוס) הילה גרסטל, יש סמכות לבחון הן תיקים שבהם מעורבים גם המשנים ליועץ המשפטי לממשלה, וכי ליועץ המשפטי לממשלה עצמו אין כל סמכות "לדחות" את מסקנותיה בנושאים מקצועיים והוא אינו משמש "ערכאת ערעור" על החלטותיה.

הנציבה גרסטל החליטה כי מנהלת המחלקה ליחסי עבודה בפרקליטות, עו"ד רחל שילנסקי, התערבה שלא כדין בתצהירו של מנהל המכון הלאומי לרפואה משפטית, ד"ר חן קוגל, שהוגש לבית הדין לעבודה בעניינה של ד"ר מאיה פורמן. ד"ר קוגל עצמו סירב לשנות את תצהירו לפי דרישת הפרקליטות. אלא שוינשטיין החליט לדחות את החלטתה של הנציבה, ותחת זאת בחר לגבות את התנהלותה הפסולה של הפרקליטות. עניין זה טומן בחובו חומרה מיוחדת, לא רק נוכח העמדה הפסולה שנקטה המדינה במסגרת ההליכים המשפטיים שנוהלו בעניינה של ד"ר פורמן-רזניק, אלא נוכח ההשלכות העתידיות של עמדה פסולה, המכשירה התערבות בתצהירי עדות ראשית המוגשים מטעם המדינה לערכאות שיפוטיות, אף בעניינים שאינם נוגעים להבעת עמדה משפטית.

תנועת אומ"ץ טוענת כי עמדתו של וינשטיין טומנת בחובה שורה של ליקויים חמורים, שאינם יכולים לעמוד. ליקויים אלה עלולים לעלות כדי עיוות-דין ושיבוש מהלכי משפט – זאת נוכח מה שנראה כהכשרה של פרקטיקה פסולה, של התערבות בתצהירי עדות ראשית של עדים מטעם המדינה, וניסיון לפגוע במהימנות ובחופשיות העדות הניתנת (בכתובים) בפני ערכאות שיפוטיות. לפיכך דורשת תנועת אומ"ץ מהיועץ החדש, מנדלבלית, להודיע האם הוא תומך בעמדתו של וינשטיין או שיש בכונתו לשנות מדיניות פסולה זו.

לגישת אומ"ץ, אין בסמכותו של היועץ המשפטי לממשלה "לדחות" את החלטותיה של הנציבה בתחום המקצועי שעליו היא אמונה. בנוסף, סמכותה של הנציבה לטפל בתיק פרטני אינה פוקעת רק בשל מעורבותם של היועץ המשפטי לממשלה או של המשנים ליועץ המשפטי בקבלת החלטות בתחומיו של אותו תיק. וכמובן, אסור לאנשי הפרקליטות לעשות כבשלהם בתוך תצהירים המוגשים לערכאות שיפוטיות מטעם המדינה בהליכים שונים. ככל שהיועץ לא ייענה לדרישה, בכונת תנועת אומ"ץ לעתור לבג"ץ בנושא זה.

לפרטים:

רות כהן, דוברת תנועת אומ"ץ 050-7211971

עו"ד יובל יועז 050-7268627