

בעניין:

תנועת אומ"ץ אזרחים למען מנהל תקין וצדק חברתי ומשפטי (ע"ר)  
עמותה רשומה מס' 580410967  
מרחוב לבונטין 12, תל אביב  
ע"י ב"כ גד מינא ושות', עורכי דין  
מרחוב הנצי"ב 39, תל-אביב 67015  
טלפון: 03-5623332; פקס: 03-5622882

-העותרת-

-נגד-

1. מר שלמה לחיאני, ראש עיריית בת ים  
עיריית בת ים, רחוב נורדאו 17, בת ים 59576
2. מועצת עיריית בת ים  
עיריית בת ים, רחוב נורדאו 17, בת ים 59576
3. סיעת בת ים בראש מורם (בראשות מר שלמה לחיאני)  
מרחוב קינמון 3, בת ים
4. היועץ המשפטי לממשלה  
צלחה א-דין 29, ירושלים 91010

-המשיבים-

עתירה דחופה ביותר למתן צו על תנאי

בית המשפט הנכבד מתבקש ליתן צווים על תנאי, כדלקמן:

- א. צו על תנאי כנגד המשיב 1 (מר לחיאני) שיחייב את המשיב 1 לנמק מדוע אינו מתפטר  
לאחר מראשות עיריית בת ים;
  - ב. צו על תנאי כנגד המשיב 1 שיחייב את המשיב 1 לנמק מדוע אינו מסיר את מועמדותו  
לראשות עיריית בת ים ולמועצת העירייה בבחירות הקרובות;
  - ג. צו על תנאי כנגד המשיבה 3 (סיעת בת ים בראש מורם בראשות מר לחיאני) שיחייב את  
המשיבה 3 לנמק מדוע אינה בוחרת לראשות הסיעה מועמד אחר במקומו של המשיב 1 (מר  
לחיאני);
  - ד. צו על תנאי כנגד המשיבה 2 (מועצת עיריית בת ים) שיחייב את המשיבה 2 לנמק מדוע אינה  
מדיחה לאתר את המשיב 1 מתפקידו כראש עיריית בת ים;
- לאור העובדה שהבחירות לרשויות המקומיות צפויות להיערך בעוד שלושה שבועות בלבד,  
מתבקש בית המשפט הנכבד לקבוע דיון דחוף ביותר בעתירה בימים הקרובים.

**מבוא** .1

- 1.1 קבלת שוחד כראש עירייה בסך של 700,000 ₪ על מנת שראש העירייה יקדם עניינים של נותן השוחד בעיר; עבירה על חוק איסור הלבנת הון (פעולה ברכוש אסור בידיעה שהוא רכוש אסור); קבלת שוחד כראש עירייה בסך של 200,000 ₪ על מנת שראש העירייה יקדם עניינים של נותן השוחד בעיר; הפרת אמונים; נטילת הלוואות בסכום כולל של 440,000 ₪ מעובדי העירייה שכפופים לראש העירייה – עובדים שתלויים בו תוך ניגוד עניינים ועבירה של הפרת אמונים; התקשרות של מקומון שנמצא בבעלות ראש העירייה עם העירייה תוך הסתרת הקשר של ראש העירייה למקומון ומתן הצהרה כוזבת לאחר גילוי הקשר בניסיון להסתירו – עבירות של התקשרות אסורה בחוזה, שבועת שקר ומרמה והפרת אמונים.
- 1.2 ביום 1.10.2013 – שלושה שבועות לפני הבחירות לרשויות המקומיות (ובכלל זה הבחירות בעיר בת ים) – הגישה מדינת ישראל כתב אישום חמור ביותר כנגד ראש העירייה המכהן, מר שלמה לחיאני. העתק כתב האישום מצ"ב **כנספח "1"**.
- 1.3 כל העבירות המיוחסות למר לחיאני בוצעו בתפקידו כראש העירייה, תוך ניצול רום מעמדו ושימוש בעירייה ובכוח שניתן לו כפלטפורמה לביצוע העבירות (לכאורה). ראש העירייה טרם הורשע (ויש לקוות שלא יורשע), אך כתב האישום שהוגש מהווה ראיה מינהלית בעלת משקל לכך שבוצעו (לכאורה) העבירות הנ"ל.
- 1.4 בהתאם לפסק הדין שניתן לאחרונה בעניינים של ראשי העיריות רמת השרון ונצרת עילית (בג"ץ 4921/13 אומ"ץ אזרחים למען מינהל תקין וצדק חברתי נ' ראש עיריית רמת השרון – פורסם "בנבו" ניתן ביום 17.9.2013), ניתן היה לצפות שמר לחיאני יודיע לאלתר על התפטרותו. זהו הדין. לא יכולה להיות מסקנה אחרת מפסיקתו של בית משפט נכבד זה במיוחד לנוכח העובדה שכתב האישום בעניינו של מר לחיאני חמור פי כמה מכתבי האישום שהוגשו כנגד ראשי העיריות האחרים ובמיוחד לאור מועד הבחירות הקרוב.
- 1.5 אלא שמר לחיאני אינו ממנהר. הגם שמועד הבחירות קרב ובא. מר לחיאני שהודיע אמנם ב"טובו" שהוא מאד מכבד את בג"ץ, אמר שישקול במהלך השבוע הקרוב אם להתפטר ואם לאו. אין כאן מה לשקול. זהו לעג. אין מילים אחרות לתאר זאת.
- 1.6 כפי שנראה בעתירה זו, לא רק שיש להדיח לאלתר את מר לחיאני מתפקידו כראש העירייה אלא שבנסיבות הקיצוניות של עניין זה (חומרתו המופלגת של כתב האישום), יש בהכרח למנוע את התמודדותו של מר לחיאני בבחירות הקרובות. בכך, נבדל עניינו של מר לחיאני מעניינים של ראשי העיריות רמת השרון ונצרת עילית. התמודדותו של מר לחיאני בבחירות מהווה, בין היתר, פגיעה אנושה בזכות היסוד לבחור ובטוהר הבחירות ומסכלת את הליך הבחירות. ברור לחלוטין, שאף אם ייבחר מר לחיאני (והסיכויים לכך גבוהים מאד), יודח מתפקידו ויגרור את תושבי העיר בת ים לבחירות נוספות (שגם בהן יוכל להתמודד – וחוזר חלילה עד

כדי אבסורד של ממש). עניין זה הופך את הבחירות לפלסטר. פוגע קשות בהליך הבחירות. בסופיות הבחירות. בטוהר המידות וביציבות השלטונית.

1.7. להלן נפרט.

## 2. הדחת מר לחיאני מתפקידו כראש עיריית בת ים

- 2.1. ביום 1.10.2013 הגישה מדינת ישראל כתב אישום מופלג בחומרתו כנגד ראש עיריית בת ים. כתב האישום מדבר בעד עצמו ואין מקום לחזור על הנאמר בו.
- 2.2. לאור פסיקת בית המשפט הנכבד בעניינם של ראשי עיריות רמת השרון ונצרת עילית, ברור לחלוטין שראש עיריית בת ים חייב להתפטר מתפקידו. ברור לחלוטין שכתב האישום מבסס התנהגות שאינה הולמת מעמדו של ראש רשות (ראו סעיף 22 לחוק הרשויות המקומיות (בחירת ראש הרשות וסגניו וכהונתם), תשל"ה-1975) ולכן שומה היה על מועצת העיר להתכנס עוד אתמול והחליט להדיחו. לאור לוח הזמנים הצפוף ביותר עד למועד הבחירות בעוד שלושה שבועות בלבד, ברור שמועצת העירייה (שנשלטת על ידי מר לחיאני ושיש לו בה רוב שימנע את הדחתו) לא תתכנס וגם לא תדיח את מר לחיאני. מנגד, המסר חייב לעבור באופן חד וברור ולא לתר – אין לאפשר למר לחיאני להיוותר בתפקידו ולו יום אחד נוסף. קל וחומר מקום בו מדובר בכתב אישום חמור ביותר שהעבירות המיוחסות בו למר לחיאני קשורות קשר הדוק לתפקידו כראש עיריית בת ים קל וחומר לאור מועד הבחירות הקרוב.
- 2.3. אי התפטרותו המידית של מר לחיאני (שהינו נושא עדיין בתפקיד ציבורי), הינה, בין היתר, החלטה בלתי סבירה באופן קיצוני שאינה עולה בקנה אחד עם עקרון השמירה על טוהר המידות ושלטון החוק. הימנעות מועצת העירייה מלהתכנס מיד עם הגשת כתב האישום והימנעותה אף מקביעת מועד לדיון בעניין מהווה, הלכה למעשה, החלטה לסרב להעביר את מר לחיאני מתפקידו – החלטה שהינה בלתי סבירה באופן קיצוני ואינה עולה בקנה אחד עם עקרון השמירה על טוהר המידות ושלטון החוק.

## 3. מניעת התמודדות של מר לחיאני בבחירות הקרובות

- 3.1. למרות כתב האישום החמור ביותר שהוגש כנגד מר לחיאני, מר לחיאני אינו מסיר את מועמדותו לראשות העיר. כמו כן, סיעת בת ים בראש מורם (המשיבה 3) שהעמידה בראש הרשימה את מר לחיאני וממילא העמידה אותו כמועמד לראשות העירייה מטעמה (ראו סעיף 4(ב) לחוק הרשויות המקומיות (בחירת ראש העיר וסגניו וכהונתם), תשל"ה – 1975), אינה מחליפה את מר לחיאני במועמד אחר (למרות כתב האישום החמור). בהקשר זה יצויין, כי סיעה הינה אישיות משפטית של המשפט הציבורי וכי "כרשות ציבורית מוטלים על הסיעה – ועל חברי הסיעה המהווים אורגנים של הסיעה – ערכי היסוד וכללי היסוד המונחים ביסוד המשפט

והמשטר בישראל" (ראו בגץ 1262/06 התנועה למען איכות השלטון נ' תנועת ש"ס – פורסם ב"נבו" ניתן ביום 5.3.06).

- 3.2. אם לא תימנע התמודדותו של מר לחיאני יהפוך הליך הבחירות לפלסטר, שכן אם מר לחיאני ייבחר (וכנראה כך יהיה), ממילא, לאור כתב האישום החמור ביותר, יודח מתפקידו, ויהיה צורך לערוך בחירות נוספות בתוך 60 יום (ראו סעיף 24 לחוק הרשויות המקומיות (בחירת ראש העיר וסגניו וכהונתם), תשל"ה – 1975) – בחירות שגם בהן יוכל להתמודד מר לחיאני וחוזר חלילה.
- 3.3. נמצא אפוא, שאין כל תועלת בעריכת הבחירות הקרובות וכי מהלך זה, שכרוך במשאבים רבים, צפוי להיות עקר. לפיכך, כפי שנראה להלן, בנסיבות הקיצוניות של מקרה זה עדיפה הסרת המועמדות לראשות העירייה, על פני הדחה מיד לאחר הבחירות.
- 3.4. למעשה, אי הסרת מועמדותו של מר לחיאני, למרות כתב האישום החמור, מהווה פגיעה קשה בזכות לבחור ובהליך הבחירות. בחירות אמורות להיות טהורות. בחירות אמורות להיות יעילות. בחירות אמורות להיות סופיות. בחירות אמורות ליצר יציבות שלטונית.
- 3.5. באי הסרת מועמדותו של מר לחיאני, הופכות הבחירות בבת ים, לבחירות לא טהורות, לא יעילות ולא סופיות.
- 3.6. העותרת שהיתה צד לדיון בעניינם של ראשי עיריות רמת השרון ונצרת עילית, ערה כמובן לקביעה של בית המשפט הנכבד ולפיה: "דעתנו אינה נוחה, בפן הציבורי, מהתמודדותם של השניים על תפקיד ראש העירייה בבחירות הקרובות על אף כתבי האישום שהוגשו נגדם... עם זאת לא ראינו, בפן המשפטי, אפשרות למנוע התמודדות כזו". יחד עם זאת, העותרת סבורה שענייננו של מר לחיאני שונה באופן מהותי מעניינם של ראשי עיריות רמת השרון ונצרת עילית. לפיכך, בנסיבות מקרה זה, ניתן וצריך למנוע את התמודדותו של מר לחיאני בבחירות הקרובות וזאת בשל הנימוקים הבאים:
- 3.6.1. כתב האישום כנגד מר לחיאני הינו מופלג בחומרתו, הן לנוכח חומרת העבירות, הן לאור התפרסותן של העבירות לכאורה על פני מספר שנים, כאשר מדובר במספר פרשיות המצביעות על דפוס פעולה עקבי ובעייתי לאורך זמן והן בשל כך שהעבירות המיוחסות למר לחיאני בוצעו במסגרת תפקידו הציבורי כאשר המשרה הציבורית שימשה כלי לביצוען.
- 3.6.2. מנגד, בכתב האישום כנגד מר רוכברגר (ראש עיריית רמת השרון) אין מדובר בעבירות חמורות מאד כמו בענייננו של מר לחיאני וכפי תגובת המדינה לבית המשפט הנכבד באותו עניין: "אין המדובר בעבירות בהן

המשרה הציבורית שימשה כלי לביצוע העבירה, ואולם קיימת זיקה מסויימת לתפקידו הציבורי". כתב האישום כנגד מר גפסו (ראש עיריית נצרת עילית) מתאר מעשה בודד וכפי עמדת המדינה באותו עניין: "לא מתקיימים בה מאפייני חומרה יתרה נוכח העובדה שהמדובר במעשה בודד (להבדיל מסדרת פרשיות הנפרסות על פני ציר הזמן) והתמורה שניתנה לכאורה אינה בהיקף כזה שהופך את החומרה הקיימת ליתרה".

- 3.7. לאור פסיקת בית המשפט הנכבד בעניינם של רוכברגר וגפסו, ברור לחלוטין שאם מר לחיאני ייבחר (וכפי הנראה כך יהיה), יודח הוא מתפקידו. ברור גם שבחירתו של מר לחיאני לאחר שהוגש נגדו כתב אישום, לא תהווה מחסום מפני הדחתו וזאת לאור החומרה המופלגת של כתב האישום. בעניין זה חשוב להדגיש:
- 3.7.1. בחירה נוספת של מר לחיאני אין משמעה שהוא לא יודח מתפקידו: "לעיתים נדמה שלא ניתן להשאיר המלאכה אך לעינו הפקוחה של הציבור, שלעיתים נדמה שעינו האחת מכוסה והוא משלים עם תופעות והתנהלות שבית המשפט, שהעניין בא בפניו, לא יוכל להשלים עימן" (ראו ע"מ 3911/05 ציון חוה נ' מועצה מקומית אזור (פורסם ב"נבו" – ניתן ביום 23.10.2006).
- 3.7.2. יושר אישי הוא אחד מיסודות השירות הציבורי. לא ניתן להשלים עם מצב שבו מועמד לראשות העירייה מתמודד כאשר תלוי ועומד כנגדו כתב אישום כל כך חמור ממנו עולה, כי אותו מועמד מעל לכאורה באמון הציבור ובכוח שהציבור הפקיד בידיו.
- 3.7.3. הגשת כתב האישום, אף לאחר שנערך למר לחיאני שימוע, מלמדת כי רשות ציבורית מוסמכת ומקצועית סבורה, כי קיים סיכוי סביר להרשעתו של מר לחיאני.
- 3.7.4. הזכות להיבחר שנגזרת מהזכות הרחבה יותר לחופש הביטוי אינה זכות מוחלטת. גם את הזכות לחופש הביטוי ניתן להגביל מקום בו מתקיים מבחן הוודאות הקרובה לפגיעה קשה וממשית באינטרס הציבור. כך גם בענייננו, יש להגביל את זכותו של מר לחיאני להיבחר לאור הוודאות הקרובה והממשית לפגיעה באינטרס הציבור – ובענייננו, ידוע מראש שיהיה צורך לערוך בחירות נוספות. יטען הטוען שיתכן שמר לחיאני לא ייבחר ולכן מדוע למנוע מראש את התמודדותו. ראשית, הסיכוי שמר לחיאני לא יבחר אינו גבוה. שנית, מדוע להיכנס מראש למצב מסוכן כאשר ניתן וצריך למנוע זאת.
- 3.8. באי הסרת מועמדותו פועל מר לחיאני בחוסר תום לב מתוך אינטרס אישי צר ובניגוד לאינטרס הציבור ולאינטרס של תושבי בת ים.

3.9. כך גם סיעת בת ים בראש מורם (המשיבה 3) שהינה גוף ציבורי שכפוף אף הוא לביקורת שיפוטית, חייבת, בנסיבות הקיצוניות של מקרה זה, להסיר את מועמדותו של מר לחיאני מראשות הרשימה. יודגש, כי במקרה בו תוסר מועמדותו של מר לחיאני תוכל הסיעה להציב מועמד אחר במקומו (ראו סעיף 6א) לחוק הרשויות המקומיות (בחירת ראש הרשות וסגניו וכהונתם), תשל"ה-1975).

3.10. ולבסוף יצויין, כי בעניינו של מר בר (ראש עיריית רמת גן) שגם כנגדו הוגש כתב אישום חמור, התוצאה היתה זהה – קרי הוסרה מועמדותו של ראש העירייה (בג"ץ 5141/11 אבי ליליאן נ' ראש עיריית רמת גן – ניתן ביום 14.7.2013). אמנם, מתוך הסכמה של המועמד, אך רק לאחר שבית המשפט הנכבד הבהיר היטב לראש העירייה את עמדתו: "נוכח העובדה שהבחירות לרשויות המקומיות אמורות להיערך בעוד כשלושה חודשים, הצענו כי המשיב 1 יתחייב שלא יעמיד מועמדותו בבחירות הקרובות לראשות עיריית רמת גן ולמועצת העירייה".

#### 4. סיכום

- 4.1. יצויין, כי ביום 24.9.2013, קודם להגשת העתירה, פנתה העותרת למר לחיאני עם העתק למשיבים 3-4. הפנייה כלל לא נענתה. העתק הפניה מצ"ב כנספח "2".
- 4.2. המשיב 4 (היועץ המשפטי לממשלה) צורף כצד לעתירה על מנת שיביע עמדתו.
- 4.3. לאור כל האמור בעתירה, מתבקש בית המשפט הנכבד להורות כמפורט במבוא.
- 4.4. עתירה זו נתמכת בתצהירו של מר אריה אבנרי, יו"ר הנהלת העותרת.

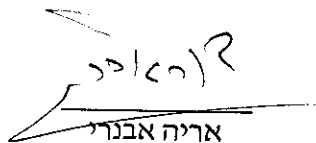
גד מינא, עו"ד  
(מ"ר 33289)  
ב"כ העותרת

תל אביב, היום 2 באוקטובר 2013.

## תצהיר

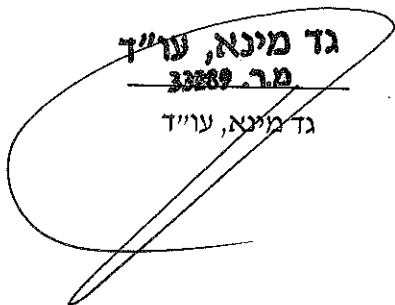
אני הח"מ, אריה אבנרי נושא ת"ז מס' 003028461 מרחוב ה' באייר 36 תל-אביב, לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר אמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת, בכתב, כדלקמן:

1. אני משמש כיו"ר הנהלת תנועת אומ"ץ אזרחים למען מנהל תקין וצדק חברתי ומשפטי (ע"ר) (להלן: "העותרת").
2. אני עושה תצהיר זה בתמיכה לעתירה שמגישה העותרת כנגד מר שלמה לחיאני ואחרים.
3. האמור בעתירה הוא נכון, למיטב ידיעתי על יסוד ייעוץ משפטי שקיבלתי.
4. הנני מצהיר כי שמי הוא אריה אבנרי, החתימה להלן חתימתי היא וכל האמור בתצהירי זה – אמת.

  
אריה אבנרי

## אישור

אני מאשר כי ביום 2.10.2013 הופיע בפני גד מינא עו"ד, מרחוב הנצי"ב 39 תל אביב, מר אריה אבנרי נושא ת.ז. מס' 003028461, המוכר לי אישית, ולאחר שהוזהרתי אותו כי עליו להצהיר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות הצהרתו דלעיל וחתם עליה בפני.

  
גד מינא, עו"ד  
מ.ר. 00000  
גד מינא, עו"ד

## תוכן עניינים

נספח 1 – העתק כתב אישום.

נספח 2 – העתק התראה טרם הגשת עתירה.



# נספח 1

העתק כתב אישום

1

ת.פ.

בבית משפט השלום בתל אביב יפו

המאשימה:

**מדינת ישראל**

באמצעות פרקליטות מחוז תל-אביב (מיסוי וכלכלה)  
רחוב אחד העם 9, תל-אביב 65251  
טלפון: 03-5112777; פקס: 03-5163093

- נגד -

הנאשמים:

1. **אברהם בן מאיר לחיאני**  
יליד 1970  
בת ים
2. **שלמה בן מאיר לחיאני**  
יליד 1965  
בת ים
3. **אבנר בן ויקטור קריאף**  
יליד 1962  
ראשון לציון
4. **עובד (עובדיה) בן פנחס דוד חי (דודטחי)**  
יליד 1961  
ראשון לציון
5. **הדוד קרי בתי קפה ומסעדנות בע"מ**  
ח.פ. 513590539  
מרח' העצמאות 2  
בת ים

**כתב אישום**

## הנאשמים הנ"ל מואשמים בזה כדלקמן:

### חלק כללי

#### 1. הנאשמים והנפשות הפועלות

1. הנאשם שלמה לחיאני (להלן: "הנאשם שלמה לחיאני" או "הנאשם 2") עסק החל משנת 1991 ועד אוקטובר 2003 (להלן: "התקופה שקדמה לבחירה לראשות העיר") ביזמות וקבלנות בניין בעיר בת-ים, וזאת באמצעות חברת "אלשב – חברה לבניין ולהשקעות בע"מ" (להלן: "אלשב") ובאמצעות חברת "א.י.ש.מ. חברה להשקעות ולבניה בע"מ" (להלן: "א.י.ש.מ.").  
הנאשם שלמה לחיאני שימש כמנהל פעיל בשתי החברות הנ"ל אשר בנו, בין השאר, מספר מבנים בטיילת העיר בת-ים וברחבי העיר.
2. ביום 28.10.2003 נבחר הנאשם שלמה לחיאני לתפקיד ראש העיר בת-ים (להלן: "העירייה") ומאז מכהן בתפקיד זה ברציפות למועד הגשת כתב אישום זה (להלן: "התקופה הרלוונטית לכתב האישום").
3. מתוקף תפקידו כראש עיר, שימש הנאשם שלמה לחיאני גם כיו"ר הוועדה המקומית לתכנון ובניה לפי סעיף 18 לחוק התכנון והבניה, התשכ"ה-1965 (להלן: "חוק התכנון והבניה"), וכן כיו"ר רשות הרישוי המקומית בבת-ים, לפי סעיף 30 לחוק התכנון והבניה.
4. בכל אחד מתפקידיו הנ"ל, היה הנאשם שלמה לחיאני עובד ציבור, כהגדרתו בסעיף 34כ"ד לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: "עונד הציבור" ו-"חוק העונשין", בהתאמה).
5. דורית לחיאני הינה רעייתו של הנאשם שלמה לחיאני.
6. בתקופה שקדמה לבחירתו של הנאשם שלמה לחיאני לראשות העיר, החזיק הנאשם שלמה לחיאני בשני-שליש ממניות א.י.ש.מ. ובמחצית ממניות אלשב והיה המנהל הפעיל והרוח החיה מאחורי שתי החברות (להלן יכונה הנאשם שלמה לחיאני ושתי החברות יחד: "קבוצת לחיאני" או "הקבוצה"). יתר המניות הוחזקו בידי דורית לחיאני.
7. לאחר בחירתו לראשות עיריית בת ים, ניתק לכאורה הנאשם שלמה לחיאני את קשריו לאלשב, וביום 17.3.04 העביר את כל מניותיו באלשב לדורית לחיאני. בפועל, המשיך הנאשם שלמה לחיאני למלא תפקיד ניהולי פעיל באלשב, קיבל החלטות אסטרטגיות ומהותיות באלשב והיה אחראי על הניהול הפיננסי שלה. דורית לחיאני עסקה, בחלק מן התקופה הרלוונטית לכתב האישום, בניהול השוטף של נכסי הנדל"ן של החברה, שהושכרו מעת לעת לגורמים שונים.

8. **הנאשם אברהם לחיאני** (להלן: "הנאשם אבי לחיאני" או "נאשם 1"), הינו אחיו של הנאשם שלמה לחיאני, והוא הועסק על ידי חברת אלשב בחלק מהתקופה הרלוונטית לכתב האישום. בכל הנוגע לפרשות השוחד המתוארות בכתב אישום זה, פעל אבי לחיאני בעבור שלמה לחיאני ולמען האינטרסים שלו.
9. מאז היבחרו של הנאשם שלמה לחיאני לראשות העיר, פעל הנאשם אבי לחיאני, בין היתר, כמי שמסדיר ומקדם עבור תושבים ובעלי עסקים בעיר עניינים שונים מול מוסדות העירייה.
10. **סיגל לחיאני** הינה רעייתו של הנאשם אברהם לחיאני.
11. **הנאשם אבנר קריאף** (להלן: "הנאשם קריאף" או "הנאשם 3"), והנאשם **עובד דודטחי** (להלן: "הנאשם דודטחי" או "הנאשם 4") הינם גיסים. בתקופה הרלוונטית לכתב האישום, ולפניה, היו הנאשמים קריאף ודודטחי בעלי אינטרסים בעיר בת ים, כפי שיפורט באישום הראשון להלן.
12. **עזרא דוש** (להלן: "עזרא דוש") היה, בתקופה הרלוונטית לכתב האישום, יחד עם בני משפחתו, בעלים של רשת סופרמרקטים שפעלה בעיר בת ים, באמצעות חברת **סופר דוש בע"מ**, ח.פ. 511254476 (להלן: "סופר דוש").
13. **הנאשמת הדוד קרי בתי קפה ומסעדנות בע"מ** (להלן – "הנאשמת הדוד קרי" או "נאשמת 5") הינה חברה פרטית אשר הוקמה בספטמבר 2004, ואשר מפעילה, בין היתר, את בית הקפה "קפה גיו" בטיילת בבת ים (להלן: "בית הקפה" או "קפה גיו").
14. הנאשמים קריאף ודודטחי היו רשומים כבעלי המניות הראשונים של הנאשמת הדוד קרי, בחלוקה שווה ביניהם. באוקטובר 2006 נרשמה סיגל לחיאני כבעלת מניות בנאשמת הדוד קרי, ומאז הנאשם דודטחי, הנאשם קריאף וסיגל לחיאני מחזיקים, כל אחד, בשליש ממניותיה.
15. על אף האמור, החל ממועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, אך לא יאוחר מתחילת שנת 2006, היו הנאשמים קריאף, דודטחי ואבי לחיאני, בפועל, שותפים ומנהלים פעילים של קפה גיו.
2. **חובות קבוצת לחיאני**
16. בטרם בחירתו של הנאשם שלמה לחיאני לראשות העיר, קבוצת לחיאני נקלעה לקשיים כלכליים משמעותיים, וצברה חובות לבנקים בגובה עשרות מיליוני ש"ח.
17. ביום 7.3.2002 עמדו חובות קבוצת לחיאני לבנק המזרחי לבדו, על סך של למעלה מ-32 מיליון ש"ח, וזאת בנוסף לחוב של למעלה מ-21 מיליון ש"ח בגין ערבויות מכר של דירות אשר לא הוחזרו לבנק.
- ביום 6.1.03 היו חשבונות קבוצת לחיאני בבנק המזרחי ביתרת חובה בסך למעלה מ-36 מיליון ש"ח, וזאת בנוסף לחוב של כ-15 מיליון ש"ח בגין ערבויות מכר דירות.

18. הנאשם שלמה לחיאני ורעייתו דורית היו אחראים אישית כלפי בנק המזרחי לחובות קבוצת לחיאני, והיו חתומים על ערבות אישית לחובותיה.
19. רכושם הפרטי של שלמה ודורית לחיאני, וכן הרכוש של אלשב וא.י.ש.מ., שעיקרו דירות שעדיין לא נמכרו וחובות של לקוחות שרכשו דירות ועדיין לא סיימו את העברת התמורה, היוו בטוחות לחובות קבוצת לחיאני לבנק, אך לא היה די בהם כדי לכסות את מלוא החובות. מצב זה הביא את בנק המזרחי לנקוט הליכים משפטיים נגד קבוצת לחיאני ודורית לחיאני, לרבות בקשות למינוי כונסי נכסים לנכסי הקבוצה ולמימוש דירת המגורים של שלמה ודורית לחיאני.
20. בעקבות חקירה כלכלית שערך בנק המזרחי באשר למצבם הכלכלי של הנאשם שלמה לחיאני וקבוצת לחיאני, ומשנמצא בה כי אין באפשרותם לפרוע את מלוא החובות, נכרת ביום 17.3.03 הסכם בין בנק המזרחי לבין שלמה לחיאני, דורית לחיאני, אלשב וא.י.ש.מ. (להלן – **"ההסכם עם בנק המזרחי"**). בהסכם עם בנק המזרחי הועמד הסכום לפירעון יתרת החובות על סכום נמוך באורח משמעותי מסכום חובותיה של קבוצת לחיאני כלפי הבנק, ובלבד שיתרת החוב תיפרע במועדים שסוכמו, ונקבעו הסדרי ומועדי הפירעון של יתרת החוב, הכל כמפורט להלן.
21. על פי ההסכם עם בנק המזרחי, הסכים הבנק, בכפוף לכיבוד התחייבויות קבוצת לחיאני, למחול לקבוצת לחיאני על למעלה מ-11 מיליון ש"ח מתוך החוב, ונקבע כי על הקבוצה יוטל לשלם לבנק 20.6 מיליון ש"ח בלבד, מתוכם 12 מיליון ש"ח בדרך של מימוש נכסים משועבדים, וסך 8.6 מיליון ש"ח, אשר ישולם על ידי אלשב לשיעורין, הכל כפי שיפורט להלן.
22. בהתאם להסכם עם בנק המזרחי, על מנת לשלם את הסך של 12 מיליון ש"ח, התחייבה קבוצת לחיאני לממש נכסים משועבדים, שפורטו בהסכם, בשווי של לפחות מיליון ש"ח בשנה (להלן: **"תשלומי המימוש"**). נקבע, כי תמורת המימוש של הנכסים תעבור לבנק גם אם תעלה על 12 מיליון ש"ח. מנגד, במידה וקבוצת לחיאני לא תצליח לממש נכסים בסכום של 12 מיליון ש"ח, יהיה עליה להשלים את הסכום החסר על ידי הפקדה בחשבונות הקבוצה בבנק המזרחי ממקורות חיצוניים.
23. בנוסף, על מנת לפרוע את הסך של 8.6 מיליון ש"ח, התחייבה קבוצת לחיאני להפקיד בחשבונות של קבוצת לחיאני בבנק המזרחי למעלה ממיליון ש"ח נוספים בכל שנה ממקורות שאינם נכסי החברה המשועבדים. קבוצת לחיאני התחייבה לשלם למעלה מחצי מיליון ש"ח פעמיים בשנה - בחודש מרץ ובחודש ספטמבר בכל שנה (להלן: **"תשלומי ההחרגה"**).
- סוכם, כי תשלומי ההחרגה ישולמו בתאריכים הבאים: 12.9.03, 12.3.04, 13.9.04, 14.3.05, 12.9.05, 13.3.06, 12.9.06, 12.3.07, 12.9.07, 12.3.08, 12.9.08, 12.3.09, 14.9.09, 12.3.10, 12.9.10, 13.9.10, 14.3.11, 12.9.11.

24. על פי ההסכם עם בנק המזרחי, איחור בתשלומי המימוש או בתשלומי ההחרגה היווה הפרה מהותית של ההסכם, והסנקציה שבנק המזרחי היה רשאי לנקוט בה היתה ביטול ההסכם, תוך ביטול מחילת החוב בסך של למעלה מ-11 מיליון ש"ח, ומימוש נכסיהם האישיים של הנאשם שלמה לחיאני ושל רעייתו דורית, שהיו ערבים, כאמור, לחובות קבוצת לחיאני (להלן: "הסנקציות שנקבעו למקרה של אי עמידה בתשלומים").
25. למן תחילת כהונתו כראש העיר בת-ים ועד לסוף שנת 2006 (עת הסדירה קבוצת לחיאני את חובותיה לבנק המזרחי באמצעות מימון שקיבלה מבנק איגוד, כנגד העברת הנשייה בחובות הקבוצה מאת בנק המזרחי לידי בנק איגוד, כמפורט להלן), פיגרה קבוצת לחיאני מעת לעת במילוי התחייבויותיה לפרוע את חובותיה לבנק מזרחי על פי לוח הסילוקין עליו הוסכם עם הבנק.
26. בשל האיחורים בתשלומים, חייב בנק המזרחי את קבוצת לחיאני בתשלום ריביות פיגורים גבוהות, וזאת בנוסף לריבית שנקבעה בלוח הסילוקין של ההלוואה. כמו כן, בשל הפרות ההסכם מצידם, נחשפו הנאשם שלמה לחיאני וקבוצת לחיאני לסיכון שבנק המזרחי יפעיל כלפיהם את הסנקציות המכבידות מאד שנקבעו למקרה של אי עמידה בתשלומים.
27. בנסיבות המפורטות לעיל, נקלע הנאשם שלמה לחיאני למציאות בה אולץ לפעול באורח שוטף ומעת לעת להשגת מקורות מימון חיצוניים לשם עמידה בחובותיו כלפי בנק המזרחי, ובמקביל גם לשם פירעון חובות נוספים שעמדו כנגדו בבנקים נוספים.
28. בתוך כך, בנוסף לחובותיה לבנק המזרחי, עמד לחובת חברת אלשב גם חוב בסך של כ- 2,589,673 ש"ח לבנק הפועלים. שלמה ודורית לחיאני היו ערבים בערבות אישית וללא הגבלה בסכום לכל חובותיה של אלשב לבנק.
29. במהלך חודש נובמבר 2003 הגיעו אלשב ושלמה ודורית לחיאני להסדר עם בנק הפועלים לפיו יעבירו לבנק סך של 1,347,600 ש"ח עד תום חודש ינואר 2004, ובתמורה ימחל להם הבנק על סכום של למעלה מ-1.2 מיליון ש"ח.
30. באורח שוטף, היה הנאשם שלמה לחיאני הגורם הדומיננטי מטעם קבוצת לחיאני, שפעל מול הבנקים להסדרת חובותיה של קבוצת לחיאני.

31. בתוך כך, על מנת לעמוד בהתחייבויות קבוצת לחיאני, להם היו כאמור הנאשם שלמה לחיאני ודורית לחיאני ערבים אישית, פעל הנאשם שלמה לחיאני, בין היתר, להשגת מקורות מימון כדלקמן:

1. הוא פעל, בצוותא חדא עם הנאשם אבי לחיאני, לקבלת כספים מגורמים שלהם עסקים בעיר בת ים, בידעו כי כספים אלה נמסרים לו, במישרין או בעקיפין, בעד פעולה הקשורה בתפקידו. הכספים האמורים הוגדרו על ידי המעורבים והועמדו לרשותו כהלוואות. הכספים ניתנו לראש העיר הנאשם שלמה לחיאני מבלי לערוך הסכם הלוואה, ללא ריבית וללא הצמדה. ההלוואות לא נפרעו במלואן ונותני ההלוואות לא עמדו על פירעונן המלא. זאת, כפי שיפורט באישומים הראשון והשני להלן.

2. הוא פנה לשורת עובדים בכירים בעיריית בת ים, על מנת שייטלו הלוואות מן הבנק ויעבירו אליו את הכספים שיקבלו. זאת, בלא שנערך הסכם בכתב בינו לבין העובדים, ומבלי ששילם לעובדים ריבית בגין העמדת הכספים לרשותו. בכך העמיד הנאשם שלמה לחיאני את עצמו ואת העובדים הללו בניגוד עניינים לאורך תקופה ממושכת, כפי שיפורט באישום השלישי להלן.

32. החלק הכללי מהווה חלק בלתי נפרד מהאישומים אשר יפורטו להלן.

## האישום הראשון - כנגד הנאשמים 4-1

### א. העובדות

#### החוב לבנק הפועלים

33. בחודש אוקטובר 2003, בסמוך למועד היבחרו של הנאשם שלמה לחיאני לתפקיד ראש העיר, היתה חברת אלשב חייבת לבנק הפועלים סך של 2,589,673 ש"ח (להלן באישום זה: "החוב"). שלמה ודורית לחיאני היו ערבים אישית להחזרת החוב.

34. הבנק דרש את תשלום החוב, ובמסגרת מו"מ בין הבנק לבין הנאשם שלמה לחיאני לתשלום החוב, פרש הנאשם שלמה לחיאני בפני הבנק את מצוקתו הכלכלית, תוך שטען כי אינו יכול לעמוד בתשלום סכום העולה על 300,000 דולר.

35. בעקבות המו"מ, ביום 2.11.2003 נחתם הסכם בין חברת אלשב (באמצעות הנאשם שלמה לחיאני), הנאשם שלמה לחיאני ודורית לחיאני (להלן באישום זה: "החייבים") לבין בנק הפועלים (להלן באישום זה: "ההסכם").

36. במסגרת ההסכם התחייבו החייבים לשלם סך של 1,347,600 ש"ח לסילוק מלא וסופי של חובותיהם לבנק, תוך 90 יום מיום חתימת ההסכם (היינו עד ליום 31.1.2004). עוד נקבע בהסכם, כי איחור של 10 ימים או יותר בתשלום הסך האמור יהווה הפרת ההסכם, אשר עשוי להביא לכך שהחוב כולו יועמד לפירעון מיידי, בצירוף ריבית.

#### הנאשמים קריאף ודוטחי ועניינם בעיר בת ים

37. הנאשם דוטחי היה, החל משנת 1989, בעלים של מינימרקט בשם "מינימרקט עובד" ברח' זיבוטינסקי 8 בבת ים.
38. ביום 1.4.2003 רכשו הנאשמים קריאף, דוטחי ואבני לחיאני אולם ברח' רוטשילד 32 בעיר בת ים (להלן באישום זה: "הנכס"). רכישת הנכס מומנה על ידי הנאשמים דוטחי וקריאף בלבד.
39. 50% מזכויות הבעלות בנכס נרשמו, באופן פורמאלי, על שמה של סיגל לחיאני, אשתו של הנאשם אבני לחיאני, ואילו הנאשם קריאף והנאשם דוטחי רשמו על שמם 25% מן הזכויות בנכס כל אחד. השותפות בין הצדדים שהחזיקו בנכס נקראה בפיהם "עטרות פז" - שותפות בלתי רשומה.
40. בנוסף, הנאשם קריאף, הנאשם דוטחי וסיגל לחיאני, פתחו חשבון בנק בבנק לאומי, שמספרו 32671/73 (להלן באישום זה: "חשבון הבנק").
41. בתחילת שנת 2004, ביקשו הנאשם דוטחי והנאשם קריאף לפתוח בית קפה בבת ים.
42. עובר לבחירתו של הנאשם שלמה לחיאני לתפקיד ראש העיר, החזיקה חברת אלשב בזכות הבעלות על קומת מסחר בקומת הקרקע של בניין מגורים, אותו הקימה בשנות ה-90. בניין המגורים נמצא ברחוב העצמאות 2, פינת רח' בן גוריון 69, בבת ים, גוש 7142 חלקה 197 (להלן באישום זה: "הנכס ברחוב העצמאות 2").
43. הנאשם דוטחי פנה לנאשם שלמה לחיאני בבקשה להקים את בית הקפה בנכס ברחוב העצמאות 2.
44. בחודש אוגוסט 2004 התקשרו רעיותיהם של הנאשם דוטחי והנאשם קריאף עם חברת אלשב בהסכם לשכירת הנכס ברחוב העצמאות 2. בית הקפה "קפה ג'וי" הופעל בנכס, מתחילת שנת 2005, באמצעות הנאשמת הדוד קרי.
45. בנוסף להפעלת קפה ג'וי, במהלך שנת 2007, רכשה הנאשמת הדוד קרי נכס נוסף בבת ים, בשדרות בן גוריון 73, גוש 7142 חלקה 175, והחלה להפעיל בו מסעדה בשם "גרגרים". לקראת סוף שנת 2009 נסגרה מסעדת "גרגרים", ומאז משכירה הנאשמת הדוד קרי את הנכס לזכיון המפעיל במקום סניף של רשת המסעדות ג'פניקה.



46. לצורך הפעלת וקידום עסקיהם בעיר, נזקקו הנאשם קריאף והנאשם דודטחי להיתרים ואישורים שונים מטעם העירייה עבור הנאשמת הדוד קרי.

#### המתת

47. במועד שאינו ידוע למאשימה, לאחר הפניה מצד עובד דודטחי לנאשם שלמה לחיאני בעניין הקמת בית קפה בנכס ברחוב העצמאות 2, ובסמוך ליום 5.2.2004, פנה הנאשם אבי לחיאני, בשמו של הנאשם שלמה לחיאני, לנאשמים קריאף ודודטחי וביקש מהם כי יתנו לנאשם שלמה לחיאני, שכיחן אותה עת כראש העיר, הלוואה בסך של 700,000 ש"ח.

48. ביום 5.2.2004, נטלו הנאשמים קריאף ודודטחי וסיגל לחיאני הלוואה בסך 695,000 ש"ח מבנק לאומי. באותו יום רכשו הנאשם קריאף, עובד דודטחי וסיגל לחיאני, שיק בנקאי בסך 700,000 ש"ח לפקודתו של הנאשם קריאף, אשר חתם על גבו חתימת היסב והעביר אותו לנאשם שלמה לחיאני (להלן באישום זה: "השיק הבנקאי"). חשבון הבנק חויב בגין השיק הבנקאי.

49. באותו יום הופקד השיק הבנקאי בחשבון הבנק של חברת אלשב מס' 348660 בבנק הפועלים. בנוסף לשיק הבנקאי הופקדו בחשבון הבנק של חברת אלשב סכום במזומן בסך 47,600 ש"ח וכן 3 שקים בנקאים נוספים, אשר ביחד עם השיק הבנקאי הגיעו לסכום כולל של 1,347,600 ש"ח. את הפקדת הסכומים האמורים ביצע הנאשם אבי לחיאני, בידיעתו ובהוראתו של הנאשם שלמה לחיאני.

50. כספי השיק הבנקאי, ביחד עם הכספים הנוספים כמפורט לעיל, שימשו לפירעון חובה של אלשב בבנק הפועלים, לו היה הנאשם שלמה לחיאני ערב אישית. הפקדת סכומים אלה אפשרה את מחילת יתרת החוב שעמד לחובת חברת אלשב בבנק הפועלים, והחשבון נסגר ביום 17.5.2004.

51. השיק הבנקאי בסך 700,000 ש"ח ניתן לנאשם שלמה לחיאני, מבלי שנחתם הסכם הלוואה, מבלי שסוכם על ריבית כלשהי, ללא ערבים, ומבלי שסוכם על מועד מדויק להשבת הסכום הנקוב בו.

52. הנאשמים קריאף ודודטחי הסכימו לתת לנאשם שלמה לחיאני את השיק הנייל, ובתנאים הללו, בעד פעולה הקשורה לתפקידו של הנאשם שלמה לחיאני כראש העיר בת-ים, על מנת שיטה להם ולעסקיהם למשוא פנים בדרך כלל.

53. הנאשם שלמה לחיאני ידע שהשיק ניתן לו בעד פעולה הקשורה לתפקידו.

54. ביום 30.4.04 החזיר הנאשם שלמה לחיאני 300,000 ש"ח מתוך הסך של 700,000 ש"ח, באופן הבא:

1. 2 שיקים ע"ש חברת אלשב בסך 100,000 ש"ח כל אחד, הופקדו בחשבונות הבנק של הנאשמים קריאף ודודטחי.

2. שיק של חברת אלשב בסך של 100,000 ש"ח הופקד בחשבוננו של גיסו של הנאשם דודטחי, יניב פורת.

55. עד למועד פתיחת החקירה, לא החזיר הנאשם שלמה לחיאני את יתרת כספי השיק הבנקאי, בסך 400,000 ש"ח, והנאשמים קריאף ודודטחי לא דרשו את החזר יתרת הכספים.

56. עניינה של הנאשמת הדוד קרי בעירייה, לרבות בקשות להיתרי בנייה, קודמו בעירייה על ידי הנאשם אבי לחיאני.

57. במעשים המתוארים לעיל נתנו הנאשמים קריאף ודודטחי שותד לנאשם שלמה לחיאני.

58. במעשים המתוארים לעיל לקחו הנאשם שלמה לחיאני והנאשם אבי לחיאני, בצוותא חדא, שותד בעד פעולה הקשורה בתפקידו של הנאשם שלמה לחיאני.

59. בהפקדת כספי השותד בחשבון חברת אלשב ביצעו הנאשמים שלמה ואבי לחיאני פעולה ברכוש אסור, בידיעה שהוא רכוש אסור.

### ב. הנראות החיקוק על פיהן מואשמים הנאשמים

1. לקיחת שותד - עבירה לפי סעי' 290 לחוק העונשין ביחד עם סעיף 29 לחוק העונשין (נאשמים) 1 (2-1)

2. מתן שותד - עבירה לפי סעיף 291 לחוק העונשין (נאשמים) 3 ו-4.

3. פעולה ברכוש אסור בידיעה שהוא רכוש אסור – עבירה על סעיף 4 לחוק איסור הלבנת הון התשי"ס - 2000, ביחד עם סעיף 29 לחוק העונשין (נאשמים) 1 ו-2.

## האישום השני – כנגד הנאשמים 2-1

### א. העובדות

#### עזרא דוש וסופר דוש, ועניינם בעיריית בת ים

60. מר עזרא דוש - יחד עם אחיו אברהם ומשה דוש וגיסו דניאל גבריאלי - הנו הבעלים והמנהל הפעיל של סופר דוש, המפעילה רשת מרכולים בעיר בת-ים.
61. בעת בחירתו של הנאשם שלמה לחיאני לראשות העיר, ניהלה סופר דוש מרכול אחד ברחוב העצמאות 10 בבת ים (להלן: "הסניף ברח' העצמאות"). כמו כן, סופר דוש עשתה שימוש בשטח ברח' העצמאות 12 בת ים, כמחסנים עבור הסניף ברח' העצמאות. הסניף ברח' העצמאות ושטח המחסנים נמצאו מתחת בנין מגורים.
62. בסמוך לתחילת שנת 2004 פתחה סופר דוש מרכול נוסף, בקניון בת ים, שהשתרע על שטח של כ-3,000 מ"ר (להלן: "הסניף בקניון בת ים").
63. ב-21.9.05 רכשה סופר דוש שטח מקרקעין בקניון "בת ימון" בבת ים, אף הוא בגודל של כ-3,000 מ"ר, לצורך הקמת מרכול נוסף (להלן: "הסניף בקניון הבת ימון"). הסניף בקניון הבת-ימון נפתח בפברואר 2006.
64. במהלך התקופה הרלוונטית לכתב האישום, התקיימה מערכת קשרים ואינטרסים בין עזרא דוש וסופר דוש לבין עיריית בת ים והנאשם שלמה לחיאני באופן אישי, כמפורט להלן:
1. לצורך הרחבת פעילות סופר דוש לאורך השנים, וכן לצורך הפעלתם השוטפת של סניפי סופר דוש, נזקקו סופר דוש ועזרא דוש לאישורים מטעם העירייה, לרבות אישורים בחתימת ראש העיר עצמו.
  2. במהלך השנים נאלצו עזרא דוש וסופר דוש להתמודד עם תלונות תושבים המתגוררים בשכונת לסניף ברח' העצמאות, שחזרו ודרשו מעיריית בת-ים לאכוף את חוקי רישוי העסקים נגד המרכול ולסלק מפגעים שהוא יצר. חלק מהתלונות הופנו ישירות אל ראש העיר הנאשם שלמה לחיאני.
  3. במהלך השנים מאז נבחר הנאשם שלמה לחיאני לראשות העיר, קיבלה סופר דוש התראות רבות לפני הגשת כתב אישום בעניינים שונים.
  4. בשנת 2004 החלה סופר דוש לשמש כספק של עיריית בת-ים והתאגידים אשר בשליטתה למזון ומוצרי מכולת.

5. בחודש פברואר 2004 החל מאיר לחיאני, אביהם של הנאשמים שלמה ואבי לחיאני, לעבוד בסניף סופר דוש בקניון בת ים.
6. במהלך השנים נתנו עזרא דוש וסופר דוש חסות ותרמו כספים למטרות שנתבקשו, בין היתר ע"י הנאשם שלמה לחיאני, כמו גם מטעמים של גורמים אחרים בעירייה.
65. כאמור בחלק הכללי, בתקופה הרלוונטית לכתב האישום, התקשתה חברת אלשב לעמוד בתשלומים שנקבעו בהסכם עם בנק המזרחי. בחודש דצמבר 2005, לאחר פניות חוזרות ונשנות מטעם בנק המזרחי בנוגע לחובותיה של חברת אלשב, ולפיגורים בפירעונם, הפקידה חברת אלשב שלושה שיקים דחויים בבנק המזרחי, וביניהם שיק בסך 550,000 ש"ח, שנמשך מחשבונה בבנק איגוד ותאריך פרעונו ה- 6.1.06 (להלן: "השיק מחשבון אלשב בבנק איגוד").
- המתת**
66. ב-13.12.05 הגישה סופר דוש בקשה לרישיון עסק לסניף בקניון ה"בת-ימון", לרשות הרישוי המקומית לפי חוק רישוי עסקים. ראש העיר הנאשם שלמה לחיאני, כיהן כיושב ראש ועדת רשות הרישוי המקומית.
67. בסמוך לכך, במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, בסוף שנת 2005, פנה ראש העיר בת-ים, הנאשם שלמה לחיאני, אל עזרא דוש בבקשה לקבל ממנו הלוואה בסך 200,000 ש"ח. עזרא דוש נענה לבקשה.
68. במועד בלתי ידוע למאשימה, בסמוך ליום 20.12.2005, הוציא עזרא דוש שיק מס' 153507 ע"ס 200,000 ש"ח המשודך על חשבון חברת סופר דוש, שתאריך פירעונו 20.12.2005.
69. השיק בסך 200,000 ש"ח ניתן לנאשם שלמה לחיאני, מבלי שנחתם הסכם הלוואה, מבלי שסוכם על ריבית כלשהי, וללא ערבים.
70. על אף שהשיק ניתן לבקשת הנאשם שלמה לחיאני, הותיר עזרא דוש את שם הנפרע בשיק פתוח, ובהעתק השיק שנותר בספרי סופר דוש כתב או הורה לכתוב שהנפרע הוא "הלוואת בעלים". בספרי סופר דוש נרשם שהשיק ניתן בגין הלוואת בעלים.
71. במועד בלתי ידוע למאשימה, בסמוך ליום 26.12.2005, מסר עזרא דוש לנאשם שלמה לחיאני, באמצעות אחיו, הנאשם אבי לחיאני, את השיק. השיק הופקד לחשבון הנאשם אבי לחיאני, ומחשבון זה הועבר, ביום 10.1.2006, סכום השיק אל חשבון חברת אלשב בבנק איגוד.
72. העברת סכום השיק לחשבון חברת אלשב בבנק איגוד, אפשרה לאלשב לכסות יתרת חובה שנוצרה כתוצאה ממשיכת השיק בסך 550,000 ₪ מחשבון אלשב בבנק איגוד.
73. כנגד השיק מחשבון סופר דוש מסר הנאשם אבי לחיאני לעזרא דוש שיק 67871206 משודך על חשבון הנאשם אבי לחיאני מס' 116069, ע"ס 200,000 ש"ח.

74. ביום 5.3.06 הופקד השיק שנמשך על חשבון הנאשם אבי לחיאני, אולם חולל מחמת אי פירעון בשל הוראת ביטול שניתנה לבנק המושך.
75. ביום 6.4.06 חתם הנאשם שלמה לחיאני, בכהונתו כיו"ר רשות הרישוי, על רישיון עסק לסניף הבת ימון, וזאת מבלי שגילה לאיש מחברי הוועדה על הכספים שנטל מעזרא דוש ומסופר דוש.
76. עד למועד פתיחת החקירה, לא השיב הנאשם שלמה לחיאני את הכספים שקיבל מסופר דוש במלואם, אלא רק חלק מהם, בסך 135,000 ש"ח בלבד. את הסכום האמור השיב הנאשם שלמה לחיאני באמצעות אחיו הנאשם אבי לחיאני, כלהלן:
1. ביום 25.5.06, פרע סך 10,000 ש"ח במזומן.
  2. ביום 25.7.06, פרע סך 10,000 ש"ח במזומן.
  3. ביום 29.9.06, פרע סך של 25,000 ש"ח במזומן.
  4. ביום 13.2.07, פרע סך 30,000 ש"ח במזומן, בשתי הפקדות.
  5. ביום 27.12.07, פרע סך 40,000 ש"ח במזומן.
  6. ביום 22.4.09, פרע סך 20,000 ש"ח במזומן.
77. חרף העובדה שהנאשם שלמה לחיאני לא השיב את מלוא הכספים שקיבל מעזרא דוש וסופר דוש, עד למועד פתיחת החקירה נמנע עזרא דוש מכל פניה אל ראש העיר הנאשם שלמה לחיאני, במישרין או בעקיפין, על מנת ששייב את יתרת הכספים.
78. במהלך השנים, אישר הנאשם שלמה לחיאני מספר בקשות שהוגשו על ידי סופר דוש לרשות הרישוי המקומית, זאת מבלי שגילה לגורם כלשהו בעירייה אודות הכספים שביקש ולקח מעזרא דוש.
79. עזרא דוש וסופר דוש מסרו את השיק על סך 200,000 ש"ח, בתנאים בס ניתן, כדי שישמש את הנאשם שלמה לחיאני, ובהמשך נמנעו מעמידה על השבת הסכום במלואו, והכל - בשל היותו ראש העיר בת ים, במטרה שיטה לעזרא דוש ולסופר דוש למשוא פנים בדרך כלל.
80. הנאשם שלמה לחיאני ידע, שהמתת האמור ניתן לו בעד פעולה הקשורה לתפקידו כראש העיר בת ים.
81. הנאשם שלמה לחיאני פעל בתפקידו כראש העיר בת ים, בנוגע לאינטרסים של עזרא דוש וסופר דוש, מבלי שגילה לכל גורם בעירייה אודות קבלת המתת.

82. במעשים המתוארים לעיל:

1. לקחו הנאשם שלמה לחיאני והנאשם אבי לחיאני, בצוותא תדא, שוחד בעד פעולה הקשורה בתפקידו של הנאשם שלמה לחיאני.
2. ביצע שלמה לחיאני מעשה הפרת אמונים הפוגע בציבור.

### **ב. הוראות החיקוק על פיהן מואשמים הנאשמים**

1. לקיחת שוחד - עבירה לפי סעי' 290 לחוק העונשין, ביחד עם סעיף 29 לחוק העונשין.
2. הפרת אמונים - עבירה לפי סעיף 284 לחוק העונשין (לנאשם 2 בלבד).

### **האישום השלישי – כנגד נאשם 2**

#### **א. העובדות**

83. כאמור בחלק הכללי, לאחר חתימת ההסכם בין קבוצת לחיאני לבין בנק המזרחי, התקשתה אלשב לעמוד בתשלומים שנקבעו בהסכם.
84. ביום 14.3.05 הגיע המועד לפירעון התשלום הרביעי מתוך תשלומי ההחרגה, כמפורט בסעיפים 20-23 לחלק הכללי.
85. קבוצת לחיאני לא עמדה בפירעון התשלום במועדו, ולא שילמה אותו במשך מספר חודשים.
86. הפיגור בתשלום הביא את הבנק לחייב את חברת אלשב בתשלום ריבית. כמו כן, איחור בתשלום היווה הפרה מהותית של ההסכם, והיה עשוי להביא את הבנק לנקוט בסנקציות שנקבעו בהסכם למקרה של הפרתו המהותית.
87. הבנק פנה לנאשם שלמה לחיאני והתריע על הפרתו המתמשכת של ההסכם.
88. לאור האמור, במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, סמוך לחודש יוני 2005, פנה ראש העיר הנאשם שלמה לחיאני בעצמו ובאמצעות עוזרו, שמעון ועקנין, לקבוצת עובדים בכירים בעיריית בת-ים (להלן באישום זה: "עובדי העירייה") ולמספר בני משפחה קרובים, בבקשות ליתן לו הלוואה.

89. עובדי העירייה אליהם פנה לחיאני הינם :

1. ממלא מקום ראש העיר, מר אורי בוסקילה;
  2. גזבר העירייה, מר חיים אברהם;
  3. מנהל לשכת ראש העיר, מר יעקב מור חיים;
  4. מנכ"ל העירייה, מר עובד קונה;
  5. סמנכ"ל העירייה לתכנון וארגון, מר ארז פודמסקי;
  6. סמנכ"ל העירייה לחינוך, רווחה ודוברות, הגב' סיגל פרץ;
  7. סמנכ"ל העירייה לשיפור פני העיר, מר יואב בן יהודה;
  8. סמנכ"ל התפעול בעירייה, אפרים מזרחי;
  9. ומנכ"ל החברה העירונית בת-ים, מר אריה ללוש.
90. ראש העיר, הנאשם שלמה לחיאני, הפנה את עובדי העירייה לבנק איגוד לקבל הלוואות בסך 50,000 ש"ח כל אחד, לתקופה של 5 שנים, במטרה שימסרו לו את כספי הלוואות שייטלו (להלן באישום זה: "הלוואות"). באשר ל - \*\*\*\*\*, נכון היה הבנק להעמיד לרשותו הלוואה בסך 40,000 ש"ח בלבד, נוכח מצבו הכלכלי הרעוע.
91. במועדים שונים במהלך השבוע האחרון של חודש יוני 2005 קיבל ראש העיר הנאשם שלמה לחיאני מידי תשעת עובדי העירייה את סכומי הלוואות, ובסך הכל סכום של 440,000 ש"ח.
92. סכומי הלוואות התקבלו בשיקים בנקאיים של הבנק המלווה לפקודת עובדי העירייה הלווים, והם הוסבו על ידם והופקדו לחשבון חברת אלשב בבנק דיסקונט, מס' 893005. משם הועבר סך של 550,000 ש"ח לחשבון אלשב בבנק איגוד מס' 495700, וממנו הועבר סך של 540,000 ש"ח לחשבון אלשב בבנק מזרחי 143700 - סכום אשר שימש לפירעון התשלום העיתי הרביעי והריבית בגינו.
93. במועדים שונים במהלך השנים הבאות פרע ראש העיר הנאשם שלמה לחיאני את הלוואות בדרך של הפקדות מזומן חודשיות בסך 1,000 ש"ח כל אחת, לחשבונות הלוואות של עובדי העירייה בבנק איגוד. ההפקדות נעשו על ידי עוזרו של הנאשם שלמה לחיאני, עובד העירייה שמעון ועקנין, ועל ידי בני משפחתו של הנאשם שלמה לחיאני.

94. קבלת ההלוואות, היות הלווים מי שהתחייבו כלפי הבנק המלווה למשך שנים לפרעם ובכך נחשפו לסיכונים שיכולים היו לנבוע מכישלון אפשרי של הנאשם שלמה לחיאני לעמוד בהשבת ההלוואות, וכן העובדה שכספי ההלוואות אותן נטלו מהבנק ניתנו על ידי העובדים לנאשם שלמה לחיאני, בלא שלחיאני נדרש לשלם לעובדים עצמם ריבית בגין מתן הכספים, והעובדה שללא העובדים לא יכול היה הנאשם שלמה לחיאני לקבל מהבנק בעצמו הלוואה מסוג זה (בסך העולה על 50,000 ש"ח), הינן כולן בבחינת טובות הנאה אותן קיבל ראש העיר הנאשם שלמה לחיאני מן העובדים הכפופים למרותו.
95. ראש העיר הנאשם שלמה לחיאני היה, במועדים הרלוונטיים לאישום זה, הממונה על עובדי העירייה. עובדי העירייה הינם בכירים בעירייה, אשר מעמדם, תנאיהם וקידומם היו תלויים בנאשם שלמה לחיאני.
96. ראש העיר הנאשם שלמה לחיאני ביקש את ההלוואות מעובדי העירייה, ביודעו כי אלה יתקשו לסרב לבקשתו, בהיותם כפופים לו, תלויים בו, באהדתו, בכעסו או בהכרת תודתו, והכל בין היתר בקשר לקידומם, זיהוי הצלחתם ומיקומם בהיררכיה העירונית. בנסיבות אלה, בבקשו את ההלוואות מעובדי העירייה העמידם הנאשם שלמה לחיאני במצב מוקשה ומביך מבחינתם, בו הוא מאלץ אותם למעשה להיענות לבקשתו בשל היותם כפופים למרותו כאמור.
97. במעשיו המתוארים לעיל כלא הנאשם שלמה לחיאני את עובדי העירייה ואת עצמו בניגוד עניינים מתמשך.
98. במעשיו המתוארים באישום זה לעיל, פעל הנאשם שלמה לחיאני במצב של ניגוד עניינים, בין תפקידו כראש העיר, האמור לנצל את הסמכויות שקיבל, בין היתר בתחום האחריות לעובדי העירייה, לטובת הציבור בלבד, לבין ענייניו האישיים כאיש עסקים ומנהל פעיל של חברה אלשב. הנאשם שלמה לחיאני ניצל את העובדה שהוא - כראש העיר - ממונה על עובדי העירייה, על מנת להביא אותם להתקשר בהסכמי הלוואה אישיים לשם פירעון חובותיו האישיים.
99. כמו כן, במעשיו המתוארים באישום זה לעיל, העמיד עצמו ראש העיר הנאשם שלמה לחיאני במצב של ניגוד עניינים, בין תפקידו כראש העיר וכממונה הישיר על עובדי העירייה, החייב חובת אמון לציבור לשקול שיקולים לטובת האינטרס הציבורי, לבין מחויבותו האישית לעובדי העירייה המתחייבת מהעובדה שנענו לבקשתו ליטול על שמם הלוואות עבורו.
100. בנוסף לאמור לעיל, בבקשת הלוואות משורת עובדים הכפופים לו בתפקידו כעובד ציבור, ניצל הנאשם שלמה לחיאני, באורח שיטתי, את מעמדו הבכיר, סמכויותיו והשפעתו, תוך שהוא חושף כל אחד מעובדי העירייה לחוב בן עשרות אלפי ש"ח כלפי הבנק למשך שנים. הנאשם שלמה לחיאני גרם לעובדי העירייה לשרתו בענייניו האישיים בתנאים האמורים לעיל.
101. בעשותו כן פגע הנאשם פגיעה מהותית באמון הציבור בעובדי הציבור, בטוהר מידותיהם ו/או בתקינות פעולת המנהל הציבורי.



102. במעשיו האמורים לעיל, הנאשם שלמה לחיאני, בהיותו עובד הציבור, עשה במילוי תפקידו מעשה של הפרת אמונים הפוגע בציבור.

## ב. הוראות החיקוק על פיהן מואשם הנאשם

הפרת אמונים - עבירה לפי סעי' 284 לחוק העונשין.

## האישום הרביעי – כנגד נאשם 2

### א. העובדות

103. בשנת 1996 ייסד הנאשם שלמה לחיאני, ביחד עם שמעון עשור, חברה בשם "צהוב תקשורת בע"מ". 95% מהון המניות הוחזקו על ידי "יודן חברה לנאמנות בע"מ", בנאמנות עבור הנאשם שלמה לחיאני ואשתו דורית לחיאני (להלן באישום זה: "חברת הנאמנות"). 5% הנותרים מהון המניות הוחזקו ע"י שמעון עשור.

104. ביום 30.9.97 הועברו מניות שמעון עשור (5%) למר אורן ניב, גיסו של הנאשם שלמה לחיאני.

105. חברת הנאמנות נוהלה בתקופה הרלוונטית על ידי משרד עורכי דין, אשר ייצג גם את הנאשם שלמה לחיאני ואת חברת אלשב.

106. צהוב תקשורת בע"מ הפעילה עיתון מקומון בשם "צהוב" אשר הופץ בעיר בת-ים (אשר בשלב מסוים שונה שמו ל"גל גפן צהוב") (להלן: "המקומון"). החל מיום 1.11.99 קיבלה צהוב תקשורת בע"מ שירותי ניהול והוצאה לאור מחברת גל גפן בע"מ, המפעילה מקומונים ברחבי הארץ (להלן: "חברת גל גפן בע"מ").

107. בהמשך, בתחילת שנת 2000, שינתה צהוב תקשורת בע"מ את שמה לגל גפן צהוב (1996) בע"מ (להלן: "חברת גל גפן צהוב"). משנת 2000 משמש אורן ניב כמנהל המקומון.

108. חברת גל גפן צהוב והמקומון סבלו הפסדים כבדים.

109. ביום 22.3.01 נכרת הסכם בין הנאשם שלמה לחיאני, חברת גל גפן צהוב וחברת גל גפן בע"מ. על פי ההסכם, הנאשם שלמה לחיאני התחייב לכסות גירעון של חברת גל גפן צהוב, בסך 5,651,817 ש"ח, באמצעות שטר הון. עוד הוסכם, כי לאחר כיסוי הגרעון, יעביר לחיאני את הזכויות במחצית משטר ההון, בסך 2,825,858.50 ש"ח, וכן 50% ממניות גל גפן צהוב, לחברת גל גפן בע"מ, בתמורה לשקל אחד.

110. ביום 15.10.02 הועברו 50% מהון המניות מחברת הנאמנות לחברת גל גפן בע"מ.

111. בכל התקופה ועד למועד הגשת כתב האישום, הפיצה חברת גל גפן צהוב את המקומון בעיר בת-ים.

112. בחודש אוקטובר 2003 החל הנאשם שלמה לחיאני לכהן כראש העיר-בת-ים.
113. כעולה מן האמור לעיל, הנאשם שלמה לחיאני ואשתו דורית היו בעלי זכויות ב-45% מהון המניות של גל חברת גפן צהוב, באמצעות חברת הנאמנות אשר החזיקה את המניות עבורם, בנאמנות.
114. הוראת סעי' 122א' (א') לפקודת העיריות (נוסח חדש) (להלן: "פקודת העיריות"), אוסרת על חבר מועצה, קרובו סוכנו או שותפו, להיות צד לחוזה או לעסקה עם העירייה, במישרין או בעקיפין.
115. במועדים שונים רכשו עיריית בת-ים ותאגידים אשר בשליטתה, שטחי פרסום במקומון, והתקשרו עם המקומון בעסקאות שונות. בכך עשו עיריית בת-ים והתאגידים העירוניים עסקאות עם חברת גל גפן צהוב, כמשמעותן בהוראת סעי' 122א' (א') לפקודת העיריות (להלן: "עסקאות העירייה").
116. ראש העיר הנאשם שלמה לחיאני ידע שעיריית בת-ים והתאגידים העירוניים מתקשרים בעסקאות עם חברת גל גפן צהוב.
117. הנאשם שלמה לחיאני לא דיווח לעיריית בת-ים ולתאגידים אשר בשליטת העירייה, את העובדה כי הוא ורעייתו דורית מחזיקים בזכויות על 45% מהון המניות של חברת גל גפן צהוב, באמצעות חברת הנאמנות. כמו כן, הנאשם שלמה לחיאני לא ביקש את היתר מועצת העיר והשר הממונה, כמתחייב מהוראת סעי' 122א' (ב') 3 לפקודת העיריות.
118. החל משנת 2005 החלו גופי ביקורת שונים לבחון תלונות לפיהן העירייה העסיקה משרדי עורכי דין אשר ייצגו גם את עסקיו הפרטיים של ראש העיר או משפחתו. כמו כן למבקר המדינה ולוועדה לחיוב אישי הגיעו תלונות לפיהן העירייה מפרסמת במקומון בניגוד לדין.
119. בעקבות האמור לעיל, הודיעו ביום 20.12.06 ראש העיר הנאשם שלמה לחיאני ואשתו ואורן ניב לחברת הנאמנות כי בשנת 2003 הועברו זכויות הנהנה ל-40% מהון המניות בחברת גל גפן צהוב, ללא תמורה לאורן ניב, ועל כן אמורים להיות מוחזקים בנאמנות עבור אורן ניב ולא עבור דורית לחיאני.
120. העברת זכויות הנהנה הנטענת, מדורית לחיאני לאורן ניב, לא שיקפה את עובדות האמת ונעשתה אך למראית עין.
121. לאחר מתן ההודעה הכוזבת, מסר הנאשם שלמה לחיאני בפומבי, כי הוא ורעייתו הם הבעלים של 5% מהון המניות של חברת גל גפן צהוב, ולפיכך אין פסול בהתקשרות העירייה עם המקומון. הנאשם שלמה לחיאני הסתיר כי הוא ורעייתו ממשיכים להחזיק ב-45% ממניות גל גפן צהוב באמצעות חברת הנאמנות ובאמצעות גיסם אורן ניב כאיש קש.
122. במעשים האמורים לעיל התקשר ראש העיר הנאשם שלמה לחיאני התקשרויות אסורות בחוזים בניגוד לסעיף 122א לפקודת העיריות.

123. הנאשם שלמה לחיאני נדרש למסור הצהרת הון, לפי חוק ראש הרשות המקומית וסגניו (הצהרת הון), התשנ"ד-1993 (להלן באישום זה: "הצהרת ההון").

124. באחד מימי חודש יולי 2007 חתם הנאשם שלמה לחיאני על הצהרת ההון, ובה הצהיר, בין היתר, כי נכון ליום 1.1.2004:

1. יש לו ולאשתו יחדיו, זכויות המבטאות בעלות ב-5% מהון המניות של חברת גל גפן צהוב.

2. כי יש לו זכות בגין הלוואת בעלים בסך 3,000,000 ש"ח.

125. בעשותו כאמור בסעיף 126 לעיל, מסר הנאשם שלמה לחיאני, ביודעין, תצהיר שקר בפני מי שהוסמך לקבל את התצהיר.

126. הנאשם שלמה לחיאני הסתיר מידע מהעירייה ומהתאגידים העירוניים, וכתוצאה מכך הפיק המקומון אשר הוא מחזיק 45% ממנו - הכנסות במאות אלפי ש"ח; בעקבות טענות לפיהן הוא מחזיק ב-45% מן המניות, ולפיכך הפרסומים שמבצעת העירייה במקומון אינם כדין, וביקורת שהתעוררה בעקבותיהן - ביצע הנאשם שלמה לחיאני העברה כוזבת של המניות, ובעקבותיה הצהיר, בכזב, כי ההתקשרויות אינן אסורות; בהצהרת הון שניתנה על פי דין מסר הנאשם שלמה לחיאני הצהרה כוזבת בעניין אחזקותיו במקומון.

127. בעשותו כאמור לעיל, ביצע הנאשם שלמה לחיאני מעשה הפוגע פגיעה מהותית באמון הציבור בעובדי הציבור, בטוהר מידותיהם ו/או בתקינות פעולת המנהל הציבורי.

128. במעשיו האמורים לעיל, הנאשם שלמה לחיאני, בהיותו עובד הציבור, עשה במילוי תפקידו מעשה של הפרת אמונים הפוגע בציבור.

## **ב. הוראות החיקוק על פיהן מואשם הנאשם**

1. התקשרות אסורה בחוזה - עבירה לפי סעי' 122א(ו) לפקודת העיריות (נוסח חדש) (עבירות כמספר העסקאות).

2. שבועת שקר - עבירה לפי סעיף 239 לחוק העונשין.

3. מרמה והפרת אמונים - עבירה לפי סעיף 284 לחוק העונשין.

## האישום החמישי - כנגד נאשמים 1, 3, 4 ו-5

### 1. העובדות

129. כפי שפורט בחלק הכללי לעיל, הנאשמת הדוד קרי מפעילה, בין היתר, את קפה ג'ו בטיילת בבת ים.
130. כפי שפורט עוד בחלק הכללי לעיל, החל ממועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, אך לא יאוחר מתחילת שנת 2006, היו הנאשמים דודטחי, קריאף ואבי לחיאני, בפועל, שותפים ומנהלים פעילים של בית הקפה.
131. בין השנים 2006-2009 (להלן – "התקופה הרלבנטית לאישום המס"), ניהלו הנאשמים דודטחי, קריאף ואבי לחיאני רישום כוזב של הוצאות השכר למלצרים בספרי הנאשמת הדוד קרי, תוך העברת הכספים בפועל לכיסם הפרטי, בשיטה כדלקמן:
1. משכורתם של העובדים אשר הועסקו על ידי הנאשמת הדוד קרי כמלצרים בבית הקפה שולמה להם מתוך דמי השירות (טיפים) אשר התקבלו מלקוחות בית הקפה. במקרים בודדים בלבד, כאשר השכר שקיבלו המלצרים מדמי השירות היה נמוך משכר המינימום, שולמה למלצרים בסוף החודש השלמה לשכר מינימום.
  2. דמי השירות, אשר נגבו במזומן, לא נרשמו בקופת בית הקפה, ולא דווחו בספריה של הנאשמת הדוד קרי כחלק מהכנסותיה.
  3. על אף ששכר המלצרים שולם מתוך הכנסות שלא נרשמו בקופה ובספרים, מדי חודש הוציאה הנאשמת הדוד קרי המחאה לפקודה עצמית/משכה מזומן, כביכול בגין שכר המלצרים (להלן – "המחאות שכר המלצרים").
  4. המחאות שכר המלצרים נפדו על ידי הנאשם קריאף או על ידי הנאשם דודטחי, במזומן. המזומן שהתקבל חולק, רובו ככולו, בין הנאשם עובדיה דודטחי, הנאשם אבנר קריאף והנאשם אבי לחיאני.
132. בדוחות המס האישיים אשר הוגשו על ידי כל אחד מהנאשמים דודטחי, קריאף ואבי לחיאני בגין השנים 2006-2009, השמיטו הנאשמים את ההכנסות שנתרו בידם בשיטה שתוארה לעיל, והכל במזיד ובמטרה להתחמק מתשלום מס.
133. בספרי הנאשמת הדוד קרי נרשמו המחאות שכר המלצרים ככזב, כאילו נמשכו לטובת המלצרים, למרות שנמשכו על ידי הנאשמים דודטחי, קריאף ואבי לחיאני כאמור ועבורם.

134. בנוסף, בדוחות המס השנתיים אשר הגישה הנאשמת הדוד קרי לרשויות המס בגין השנים 2006-2008 נוכח סכום המחאות שכר המלצרים כהוצאות שכר מלצרים, אף שבפועל המחאות שכר המלצרים לא שימשו לתשלום משכורות המלצרים.

135. בפעולותיהם המתוארות לעיל השתמשו הנאשמים בכל מרמה, ערמה או תחבולה, הכינו וקיימו פנקסי חשבונות כוזבים, והכל במזיד ובמטרה להתחמק מתשלומי מס.

136. סך סכומי השמטת ההכנסה והדיווחים הכוזבים בגין התקופה הרלבנטית לאישום המס הינם בסכום שאינו עולה על 1,258,531 ש"ח, כמפורט בטבלה להלן:

שנה	סכום ההשמטה
2006	286,285 ש"ח
2007	399,113 ש"ח
2008 (כולל ינואר 2009)	359,062 ש"ח
2009 (פברואר עד ספטמבר)	214,071 ש"ח
סה"כ	1,258,531 ש"ח

137. הסכומים חולקו בין הנאשמים באופן יחסי לאחזקותיהם בדוד קרי (שליש לכל אחד מהנאשמים), בקיזוז התחשבנויות פנימיות, באופן שאינו ידוע במדויק למאשימה.

## 2. הוראות החיקוק לפיהן נאשמים הנאשמים

1. השמטת הכנסה מדו"ח - 4 עבירות לפי סעיף 220(1) לפקודת מס הכנסה (להלן – "הפקודה"), לכל אחד מהנאשמים דודטחי, קריאף ואבי לחיאני בלבד.
2. קיום פנקסי חשבונות כוזבים או רשומות אחרות כוזבות - 3 עבירות לפי סעיף 220(4) לנאשמת 5, וביחד עם ס' 224 לפקודה לכל אחד מהנאשמים דודטחי, קריאף ואבי לחיאני.
3. שימוש במרמה ערמה ותחבולה - 3 עבירות לפי סעיף 220(5) לפקודה, לנאשמת 5 בלבד.
4. שימוש במרמה ערמה ותחבולה - 4 עבירות לפי סעיף 220(5) לפקודה לכל אחד מהנאשמים דודטחי, קריאף ואבי לחיאני בלבד.

## הודעה לכבוד בית המשפט

התביעה מתכבדת להודיע לבית המשפט הנכבד כי לפי סעיף 15 א (א)1 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] תשמ"ב - 1982 קיימת אפשרות שתבקש מבית המשפט הנכבד להטיל על הנאשמים עונש מאסר בפועל אם יורשעו.

## הודעה לנאשמים

כל אחד מן הנאשמים המנויים בכתב האישום יכול לבקש שימונה לו סגור ציבורי, אם מתקיים אם מתקיים בו אחד התנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18(א) לחוק הסנגוריה הציבורית, תשנ"ו-1995.

---

אלעד פנחס, עו"ד  
סגן בכיר א' בפרקליטות מחוז ת"א  
(מיסוי וכלכלה)

---

שרון כהנא, עו"ד  
ממונה בפרקליטות מחוז ת"א  
(מיסוי וכלכלה)

---

עדי אפלבוים גרוזמן, עו"ד  
סגן בפרקליטות מחוז ת"א  
(מיסוי וכלכלה)

---

ורד שפילמן, עו"ד  
סגן בכיר בפרקליטות מחוז ת"א  
(מיסוי וכלכלה)

באי כוח המאשימה

כ"ז תשרי תשע"ד  
1 באוקטובר, 2013

### רשימת עדי תביעה

מס"ד	שם	מען	עיר
1.	אלכס נמירובסקי	משטרת ישראל-יאל"כ	לוד
2.	אביב זפּרני	משטרת ישראל-יאל"כ	לוד
3.	אחד טל	משטרת ישראל-יאל"כ	לוד
4.	אולגה טישצ'ינקו	משטרת ישראל-יאל"כ	לוד
5.	אורית מיכאלי	משטרת ישראל-יאל"כ	לוד
6.	איריס אבידן	משטרת ישראל-יאל"כ	לוד
7.	איריס אבידן	משטרת ישראל-יאל"כ	לוד
8.	אריאל גליקמן	משטרת ישראל-יאל"כ	לוד
9.	אירית קרן	משטרת ישראל-יאל"כ	לוד
10.	אלון חכים	משטרת ישראל-יאל"כ	לוד
11.	אלון כהן	משטרת ישראל-יאל"כ	לוד
12.	אלי אהרוני	משטרת ישראל-יאל"כ	לוד
13.	אשר דותן	משטרת ישראל-יאל"כ	לוד
14.	ברק נורי	משטרת ישראל-יאל"כ	לוד
15.	דורון בן ארי	משטרת ישראל-יאל"כ	לוד
16.	דוּתן דיין	משטרת ישראל-יאל"כ	לוד
17.	דן פלזן	משטרת ישראל-יאל"כ	לוד
18.	דרור עמוס	משטרת ישראל-יאל"כ	לוד

לוד	משטרת ישראל-יאל"כ	דרור בר דיין	.19
לוד	משטרת ישראל-יאל"כ	דרור דניאל	.20
לוד	משטרת ישראל-יאל"כ	ודים מירקין	.21
לוד	משטרת ישראל-יאל"כ	ויקי טסלפפה	.22
לוד	משטרת ישראל-יאל"כ	חיים יוחנן	.23
לוד	משטרת ישראל-יאל"כ	חיים יוחנן	.24
לוד	משטרת ישראל-יאל"כ	טל עלוש	.25
לוד	משטרת ישראל-יאל"כ	טלמור דיין	.26
לוד	משטרת ישראל-יאל"כ	יוחאי אסייג	.27
לוד	משטרת ישראל-יאל"כ	יוסי בן תמו	.28
לוד	משטרת ישראל-יאל"כ	יורם איפרגן	.29
לוד	משטרת ישראל-יאל"כ	יחזקאל זערור	.30
לוד	משטרת ישראל-יאל"כ	יחזקאל זערור	.31
לוד	משטרת ישראל-יאל"כ	ינון שוהם	.32
לוד	משטרת ישראל-יאל"כ	יניב חטואל	.33
לוד	משטרת ישראל-יאל"כ	יעד שהרבני	.34
לוד	משטרת ישראל-יאל"כ	יעקב חכמיגרי	.35
לוד	משטרת ישראל-יאל"כ	ירון ארם	.36
לוד	משטרת ישראל-יאל"כ	ליאור רוטנברג	.37
לוד	משטרת ישראל-יאל"כ	לירן טוויטו	.38



לוד	משטרת ישראל-יאל"כ	מאיה מזרחי	.39
לוד	משטרת ישראל-יאל"כ	מורן חנוכה	.40
לוד	משטרת ישראל-יאל"כ	מורן מויאל	.41
לוד	משטרת ישראל-יאל"כ	מזור טוביאנה	.42
לוד	משטרת ישראל-יאל"כ	מזל יוחאי	.43
לוד	משטרת ישראל-יאל"כ	מיה כהן פרידמן	.44
לוד	משטרת ישראל-יאל"כ	משה בן זכאי	.45
לוד	משטרת ישראל-יאל"כ	משה קליין	.46
לוד	משטרת ישראל-יאל"כ	נדב טייכמן	.47
לוד	משטרת ישראל-יאל"כ	נילי זאולן	.48
לוד	משטרת ישראל-יאל"כ	נמרוד ינקוביץ	.49
לוד	משטרת ישראל-יאל"כ	סאפי חכים	.50
לוד	משטרת ישראל-יאל"כ	עמית גולן	.51
לוד	משטרת ישראל-יאל"כ	עומר חתוכה	.52
לוד	משטרת ישראל-יאל"כ	ענת הרשקו	.53
לוד	משטרת ישראל-יאל"כ	ענת הרשקו	.54
לוד	משטרת ישראל-יאל"כ	ערן ורשבסקי	.55
לוד	משטרת ישראל-יאל"כ	ערן ורשבסקי	.56
לוד	משטרת ישראל-יאל"כ	ערן סגיר	.57

לוד	משטרת ישראל-יאל"כ	עתאי זליגמן	.58
לוד	משטרת ישראל-יאל"כ	קובי קדוש	.59
לוד	משטרת ישראל-יאל"כ	קרן שרון	.60
לוד	משטרת ישראל-יאל"כ	רביב מרגלית	.61
לוד	משטרת ישראל-יאל"כ	רון סהר	.62
לוד	משטרת ישראל-יאל"כ	רפאל שלום	.63
לוד	משטרת ישראל-יאל"כ	שלומי משולם	.64
לוד	משטרת ישראל-יאל"כ	שלומי פיזרו	.65
לוד	משטרת ישראל-יאל"כ	שניר עובדיה	.66
לוד	משטרת ישראל-יאל"כ	איציק חן	.67
לוד	משטרת ישראל-יאל"כ	אלון ליעד	.68
לוד	משטרת ישראל-יאל"כ	גיל קימלמן	.69
לוד	משטרת ישראל-יאל"כ	דפנה קרבץ	.70
לוד	משטרת ישראל-יאל"כ	קובי פורליטר	.71
לוד	משטרת ישראל-יאל"כ	זיו שגיב	.72
לוד	משטרת ישראל-יאל"כ	יבגני סטריז'וב	.73
	משטרת ישראל	יפעת פרץ	.74
לוד	משטרת ישראל-לה"ב	מידד שטרית	.75
לוד	משטרת ישראל-לה"ב	רומן סירוטה	.76
לוד	משטרת ישראל-לה"ב	אבי מייברג	.77

לוד	משטרת ישראל-לה"ב	משה אריאלי	.78
לוד	משטרת ישראל-לה"ב	חגי כהן	.79
	משטרת ישראל-מז"פ	גבי אריאל	.80
	פקיד שומה חקירות תל אביב	טל בורמן	.81
	פקיד שומה חקירות תל אביב	יוני דוד	.82
	פקיד שומה חקירות תל אביב	יוסי גבע	.83
	פקיד שומה חקירות תל אביב	רמי אסעד	.84
	פקיד שומה חקירות תל אביב	שלמה עמרם	.85
	פקיד שומה חקירות תל אביב	שרון ברגר	.86
	פקיד שומה חקירות תל אביב	שרון ברגר	.87
	פקיד שומה חקירות תל אביב	ששון כהן	.88
	פקיד שומה חקירות תל אביב	אבישי טובי	.89
	פקיד שומה חקירות תל אביב	אורן צופי	.90
	פקיד שומה חקירות תל אביב	אילנה גלזר	.91
	פקיד שומה חקירות תל אביב	אתי אייזלר	.92
	פקיד שומה חקירות תל אביב	אתי חוטובלי	.93
	פקיד שומה חקירות תל אביב	בני בר לב	.94
	פקיד שומה חקירות תל אביב	נירה רהט	.95
	פקיד שומה חקירות מרכז	גיקי ישראל	.96

	פקיד שומה חקירות ירושלים	רחל שלום	.97
	משרד האוצר	ריקי ארוז קארין	.98
	משרד הפנים - ועדה מחוזית מרכז	שחר ממון	.99
ראשון לציון		אבי אשכנזי	10 .0
בת ים		אבי סרנגה	10 .1
גבעת שמואל		אבנר מימון	10 .2
אזור		אברהם דוש	10 .3
ראשון לציון		אהרון סותמי	10 .4
ראשון לציון		אופיר שקד	10 .5
בת ים		אורי בוסקילה	10 .6
הרצליה		אורי וולף	10 .7
בת ים		אורלי ברו (שמש)	10 .8
אור יהודה		אורן משעניה	10 .9
בת ים		אורן ניב	11

בית שמש		איאן באנקס	11 .1
תל אביב		אייל גולן	11 .2
ראשון לציון		איילת בוציאן	11 .3
יהוד		אילנה ויינבוים	11 .4
כפר גבתון		אילנה קרומר	11 .5
ראשון לציון		איריס כהן	11 .6
כוכב יאיר		אלון זילבר	11 .7
נס ציונה		אלי אשכנזי	11 .8
בת ים		אלי יריב	11 .9
טירת יהודה		אלי פייל	12 .0
הרצליה		אלכס הילמן	12 .1
יהוד		אמיר שרגא	12 .2

באר יעקב		אנה אורינב	12 .3
בת ים		אפרים מזרחי	12 .4
קדרון		ארז פודמסקי	12 .5
אשדוד		אריה ללוש	12 .6
ראשון לציון		דב קוטלר	12 .7
פתח תקווה		דולי טל	12 .8
ראשון לציון		דורון לוי	12 .9
ראשון לציון		דורית מוריה	13 .0
חולון		דניאל גבריהל	13 .1
בני ברק		הילה כלפון	13 .2
בת ים		וסילי אניסביץ	13 .3
חדרה		זאב מוסקוביץ	13 .4

ברכה		חגי כץ	13 .5
בת ים		חי מוסרי	13 .6
כוכב יאיר		חיים אברהם	13 .7
רחובות		חנה ברגר	13 .8
תל אביב		חנה כהן-מוצן	13 .9
בת ים		טל ציקורל	14 .0
רמת גן		יהודה פרקש	14 .1
תל אביב		יהושע פתאל	14 .2
בת ים		יובל נייברג	14 .3
בת ים		יוליה קריבונוסוב	14 .4
בת ים		יונית אורמן	14 .5
ראשון לציון		יוסי בזוב	14 .6

תל אביב		יורם דנציגר	14 .7
חולון		יניב פורת	14 .8
בת ים		יעקב גורבריאן	14 .9
גבעת שמואל		יעקב וידר	15 .0
בת ים		יעקב מור חיים	15 .1
ראשון לציון		יעקב מתתיהו	15 .2
גבעתיים		יצחק ברוש	15 .3
באר יעקב		ירון גינדי	15 .4
מושב סתריה		ישראל מאור	15 .5
ירושלים		ישראל שפיצר	15 .6
ראשון לציון		כרמלה אסא	15 .7



בת ים		לבנת בן שבת	15 .8
רמת השרון		ליאורה סטולר	15 .9
תל אביב		לנה זובק	16 .0
תל אביב		מאיר יצחק אלרון	16 .1
ראשון לציון		מאיר שהם	16 .2
נופים		מוריס לוי	16 .3
בת ים		מוריס צדוק	16 .4
בת ים		מיכאל משיח	16 .5
כפר סבא		מיכה ויזל	16 .6
ראשון לציון		מירי לוי	16 .7
רעננה		מנחם ויזל	16 .8
בת ים		מרינה שטיינמן	16 .9

אזור		משה דוש	17 .0
תל אביב		משה כהן	17 .1
רמת גן		מתי צמח	17 .2
רמת גן		נאוה ליפשיץ	17 .3
בת ים		ניסים ביבס	17 .4
בת ים		ניצה סרוסי	17 .5
חולון		ניר מושקוביץ	17 .6
תל אביב		ניר פורטל	17 .7
חולון		נעמי פנחסוב	17 .8
בת ים		סיגל דיין	17 .9
גבעתיים		סיגל פרץ	18 .0
אשקלון		סמי אבניסון	18 .1

בת ים		סמי מסיקה	18 .2
תל אביב		עדנה פרס לכיש	18 .3
תל אביב		עדנה פרס לכיש	18 .4
גדרה		עובד קונה	18 .5
גבעתיים		עומר טבציניק	18 .6
פתח תקווה		עופר כדורי	18 .7
תל אביב		עופר סבר	18 .8
אזור		עזרא דוש	18 .9
הוד השרון		עירית מקוב	19 .0
בת ים		עליזה הרוש	19 .1
קרית אונו		עמית נשרי	19 .2
בת ים		ענת וקנין	19 .3

ראשון לציון		פלורה ששון	19 .4
פתח תקווה		פנתס הומינר	19 .5
נוף אילון		צבי לורנץ	19 .6
תל אביב		צבי נמני	19 .7
ראשון לציון		ציונה מזרחי	19 .8
ראשון לציון		קורינה מץ	19 .9
ראשון לציון		ראובן אסולין	20 .0
גבעת ברנר		רונית מנשה	20 .1
בת ים		רות ניב	20 .2
אזור		רחל זכריה	20 .3
ראשון לציון		רחל שריקי	20 .4
ראשון לציון		רינת אברמון	20 .5

בת ים		רפאל חביב	20 .6
תל אביב		רפאל כהן	20 .7
ראשון לציון		שולה שמר	20 .8
בת ים		שושנה שגיא	20 .9
רמת גן		שי ברנס	21 .0
רמת גן		שלמה זיו	21 .1
ירושלים		שמואל נחמני	21 .2
חולון		שמחה מחלב	21 .3
ראשון לציון		שמעון בלולו	21 .4
בת ים		שמעון ועקנין	21 .5
מבשרת ציון		שמעון עשור	21 .6
בת ים		שרה אביאני	21 .7

ראשון לציון		שרה קפון	21 .8
רמת גן		ששון ימין	21 .9
		נציגי מחלקת השרטוט	22 .0
		פקיד מבנק אוצר החייל	22 .1
		פקיד מבנק איגוד	22 .2
		פקיד מבנק דיסקונט	22 .3
		פקיד מבנק הפועלים	22 .4
		פקיד מבנק יהב	22 .5
		פקיד מבנק ירוטרייד	22 .6
		פקיד מבנק לאומי	22 .7
		פקיד מבנק מזרחי טפחות	22 .8
		פקיד מבנק מסד	22 .9

		פקיד מבנק מרכנתיל דיסקונט	23 .0
		פקיד מבנק פועלי אגודת- ישראל	23 .1
		פקיד מהבנק הבינלאומי	23 .2
		נציג הוצאה לפועל	23 .3
		נציג חברת בזק	23 .4
		נציג חברת סלקום	23 .5
		נציג חברת פלאפון	23 .6
		נציג חברת פרטנר	23 .7
		נציג לשכת רישום המקרקעין	23 .8
		נציג מיסוי מקרקעין	23 .9
		נציג רשם המשכונות	24 .0
		נציג משרד מבקר המדינה	24 .1

		נציג פקיד שומה חולון	24 .2
		נציג פקיד שומה פתח תקווה	24 .3
		פקיד ממע"מ	24 .4
		נציג רשם החברות	24 .5
		נציגי חברת יפעת	24 .6
		נציגי חברת פרוטוקול	24 .7



## בקשה לחילוט

בית המשפט הנכבד יתבקש לעשות שימוש בסמכותו לפי סעיף 21 לחוק איסור הלבנת הון וסעיף 297 לחוק העונשין, ולהורות על חילוט הנכסים המפורטים בנספח הרכוש בכתב האישום.

ליאת בן ארי שווקי  
פרקליטת מחוז תל-אביב  
(מיסוי וכלכלה)

כ"ז תשרי תשע"ד  
1 באוקטובר, 2013

## נספח הרכוש לחילוט

### רכוש בשליטת הנאשם 1 אברהם לחיאני

1. כל זכויות נאשם 1 בנכס בבת-ים - גוש : 7156. חלקה : 9. תת חלקה : 1.
2. כל זכויות נאשם 1 בנכס בבת-ים - גוש : 7142. חלקה : 197. תת חלקה : 23.

### רכוש בשליטת הנאשם 2 שלמה לחיאני

1. כל זכויות נאשם 2 בנכס בבת-ים - גוש : 7142. חלקה : 195. תת חלקה : 17.
2. כל זכויות נאשם 2 בנכס בבת-ים - גוש : 7142. חלקה : 198.

## נספח 2

העתק התראה טרם הגשת עתירה

2



Gad Mina & Co.  
A d v o c a t e s  
גד מינא ושות', משרד עורכי דין

הוצי"ב 39, תל אביב 67015 טל. 03-5623332 פקס. 03-5622882  
general@minalaw.co.il • www.minalaw.co.il

תל-אביב, 24 בספטמבר 2013  
מספרנו: 1106  
Tel-Aviv,  
Ref. No.:

-דחוף-

לכבוד  
מר שלמה לחיאני, ראש העיר בת ים

א.נ.,

הנדון: התראה טרם הגשת עתירה

בשם מרשתנו, תנועת אומ"ץ אזרחים למען מנהל תקין וצדק חברתי ומשפטי (ע"ר), הננו מתכבדים לפנות אליך כדלקמן:

1. כידוע, בכוונת מדינת ישראל להגיש נגדך כתב אישום בעבירות (לכאורה) חמורות ביותר במספר פרשיות כדלקמן:

1.1 קבלת שוחד בהיקף של כתשע מאות אלף ₪.

1.2 מרמה והפרת אמונים בגין נטילת הלוואות מעובדי העיריה לצורך כיסוי חובות אישיים שלך.

1.3 התקשרות אסורה בחוזה, שבועת שקר והפרת אמונים בגין פרשת המקומון "גל גפן צהוב".

1.4 עבירות מס והלבנת הון בגין העלמת הכנסות בהיקף של כשמונה מיליון ₪.

2. בחלק גדול מהעבירות (לכאורה) שלעיל השתמשת, על פי הנטען, בעירייה ובתפקידך כפלטפורמה לביצוע העבירות.

3. לאחרונה אף נערך לך שימוע בטרם הגשת כתב אישום וזאת לאחר שעתירה שהגשת לבית המשפט העליון בניסיון לדחות את מועד השימוע נדחתה (ראו בג"ץ 5577/13).

4. כפי שפורסם, בכוונת המדינה להגיש נגדך כתב אישום בגין העבירות (לכאורה) החמורות שלעיל בימים הקרובים.

5. מרשתנו סבורה שמיד עם הגשת כתב האישום, עליך להתפטר באופן מידי מתפקידך כראש העיר בת ים (וראה בעניין זה בג"ץ 4921/13 בעניינים של ראשי הערים רמת השרון ונצרת).

6. כמו כן, מרשתנו סבורה, כי לנוכח העבירות (לכאורה) החמורות מאד שצפויות להיכלל בכתב האישום, עליך להודיע מיד עם הגשת כתב האישום על הסרת מועמדותך לתפקיד ראש העיר בת ים. מרשתנו סבורה שחומרת העבירות (לכאורה) בענייך מצדיקה, כשלעצמה, לערוך אבחנה בין

העניין שנדון בבג"ץ 4921/13 (ראשי הערים רמת השרון ונצרת) לבין עניינך. בנוסף ומבלי לגרוע מהאמור מרשתנו סבורה שגם במישור הציבורי יהא זה לא ראוי (בלשון המעטה) אם תחליט שלא להסיר את מועמדותך (וראו בג"ץ 5141/11 בעניינו של ראש העיר רמת גן). אין כל הצדקה לגרור את תושבי בת ים למערכת בחירות שבסופה יש להניח שתיבחר ולאחר מכן תודח מתפקידך תוך גרירת העיר למערכת בחירות נוספת.

7. מרשתנו מקווה ומניחה שמיד עם הגשת כתב האישום תודיע על התפטרותך והסרת מועמדותך לראשות העיר בת ים. היה ולא תעשה כן, תפנה מרשתנו בעתירה מתאימה לבית המשפט.

8. אין באמור במכתב זה או במה שלא נאמר בו כדי לגרוע מכל טענה או זכות של מרשתנו.

בכבוד רב,

גד מינא, עו"ד

העתקים:

1. היועץ המשפטי לממשלה (בפקס: 02-6467001).
2. יושב ראש ועדת הבחירות – השופט אליקים רובינשטיין (בפקס: 02-5669855).
3. סיעת בת ים בראש מורם.
4. אומ"ץ.

Date/Time: 24. Sep. 2013 11:05

File No.	Mode	Destination	Pg(s)	Result	Page Not Sent
7345	Memory TX	5070715	P. 2	OK	

תנ"ע  
11:12

Reason for error  
 E. 1) Hang up or line fail  
 E. 2) Busy  
 E. 3) No answer  
 E. 4) No facsimile connection  
 E. 5) Exceeded max. E-mail size

**Gad Mina & Co.**  
 Advocates  
 ג'ד מינא ושות' משרד עורכי דין  
 מוצ"ב 39, תל אביב 67015 טל, 03-5623332 פקס 03-5622882  
 general@minalaw.co.il • www.minalaw.co.il

Tel-Aviv, 2013 בספטמבר 24 תל-אביב, תל  
 Ref. No.: 1106 מספרנו:

-דחף-

לכבוד  
פר שלמה לחאמי, ראש העיר בת ים

א.ג.

הדיון: הנדאה טרם הגשת העתירה

בשם מרשעו, תנועת אומיץ אורחים למען מנהל תקין ויזק חברתי המשפטי נע"ר, הנו מהכבדים לפנות אליך כדלקמן:

1. כדוע, בכתב מדינת ישראל לנויש גנך כתב אישום בעבירות (לאורח) חמורות ביותר בצפטר פרשית כדלקמן:
  - 1.1. קבלת שורה בחיקף של כדשע מאות אלף ₪.
  - 1.2. מרמה והפרת אמונים בגין נטילת הלוואות מעובדי העיריה לצורך כישוי חובות אישיים של.
  - 1.3. התקשרות אסורה בחוזה, שבעת שקר והפרת אמונים בגין פרשת המקומון "גל גפן צהוב".
  - 1.4. עבירות מס והלבנת הון בגין העלמת הכנסות בחיקף של כשמונה מיליון ₪.
2. בחלק גדול מהעבירות (לאורח) שלעיל השתמשא, על פי המשע, בעירייה ובתפקיד כמלטרסח לכיצוע העבירות.
3. לאורחא אף נעך כך שימוע בטרם הגשת כתב אישום וזאת לאחר שעתידיה הגשת לבנת המשפט העליון בניסיון לזרות את מועד השימוע נדחתה לראו בגיץ 5577/13.
4. כפי שמרסס, בכותה המדינה להניש גנך כתב אישום בגין העבירות (לאורח) החמורות שלעיל בימים הקרובים.
5. מרשעו סבורה שמדי עם הגשת כתב האישום, עליך להופטר באופן מיידי מתפקיד כראש העיר בת ים (וראה בעינין זה בגיץ 4921/13 בעניינים של ראשי הערים רמת השון ונצרת).
6. כמו כן, מרשעו סבורה, כי לוכח העבירות (לאורח) החמורות מאד שצפויות להיכלל בכתב האישום, עליך לחזיע מיד עם הגשת כתב האישום על הסרת מתמדתך לתפקיד ראש העיר בת ים. מרשעו סבורה שחומרת העבירות (לאורח) בעיניך מצדיקה, כשלעצמה, לערוך אבחה בן

Date/Time: 24. Sep. 2013 10:08

File No.	Mode	Destination	Pg(s)	Result	Page Not Sent
7341	Memory TX	5558666 026467001 025669855	P. 2	OK OK OK	

Reason for error  
 E. 1) Hang up or line fail  
 E. 2) Busy  
 E. 3) No answer  
 E. 4) No facsimile connection  
 E. 5) Exceeded max. E-mail size



Tel-Aviv, 24 בספטמבר 2013 תל-אביב, 24  
 Ref. No.: 1106 מספרו:

-דוח-

לכבוד  
מר שלמה לחיאני, ראש העיר בת ים

א.נ.

הנדון: מניאת שרש הגשת עתירה

בשם מרשטנו, תנועת אומיץ אזרחים למען מנהל תקין ויזקן חברתי ומשפטי (עיר), הגנו מתובכים למנות אלדך כדלקמן:

1. כידוע, בכוונת מדינת ישראל להגיש נגדך כתב אישום בעבירות (לכאורה) חמורות ביותר במספר פרשיות כדלקמן:
  - 1.1 קבלת שוחד בחיפוף של כתשע מאות אלף ₪.
  - 1.2 מרמה והפרת אמונים בגין נסילת הלוואות מעובדי העיריה לצורך כיסוי חובות אישיים שלך.
  - 1.3 התקשרות אסורה בחוזה, שבתשג שקר והפרזת אמצעים בגין פרשת המקומון "גל גפן צהוב".
  - 1.4 עבירות מט והלבנת הון בגין העלמות הכנסות בחיפוף של כשמונה מיליון ₪.
2. בחלק גדול מהעבירות (לכאורה) שלעיל השתמשת, על פי המסע, בעירייה ובתפקידך כפולטפורמה לביצוע העבירות.
3. לאחריה אף נרדך לך שימוע בטרם הגשת כתב אישום וזאת לאחר שתעיריה שהגשת לבית המשפט העליון בניסיון לדחות את מועד השימוע נדחתה (ראו בגיץ 5577/13).
4. כפי שפורטם, בכוונת המדינה להגיש נגדך כתב אישום בגין העבירות (לכאורה) החמורות שלעיל בימים הקרובים.
5. מרשטנו טבורה שמיד עם הגשת כתב האישום, עלדך לתתפטר באופן מידי מתפקידך כראש העיר בת ים (וראה בעניין זה בגיץ 4921/13 בעניינים של ראשי הערים רמת השרון וסגרת).
6. כמו כן, מרשטנו טבורה, כי לנוכח העבירות (לכאורה) החמורות מאד שנתפוות להיכלל בכתב האישום, עלדך להודיע מיד עם הגשת כתב האישום על הסרת מועמדותך לתפקיד ראש העיר בת ים. מרשטנו טבורה שתומרת העבירות (לכאורה) בענייך מדיקה, כשלעצמה, לערדך אבחתה כן.