

1.5.2011

הודעה לעיתונות

היועץ המשפטי לממשלה הצטרף לעתירת אומ"ץ בנושא מינוי מנכ"ל לחברה לפיתוח אשדוד (חפ"א)

תנועת אומ"ץ מברכת על החלטת היועץ המשפטי לממשלה, עו"ד יהודה וינשטיין שנתקבלה בסוף שבוע שעבר להצטרף לעתירה שהגישה התנועה נגד מינויו של יהודה אבידן לתפקיד מנכ"ל חפ"א (החברה העירונית לפיתוח אשדוד).

תנועת אומ"ץ פועלת על טהרת ההתנדבות למען שלטון החוק ומינהל תקין ולמען בקרה ציבורית ומשפטית על מעשי רשויות השלטון בישראל לרווחתם ולקידומם של כל תושבי ואזרחי המדינה. מכוח פעילותה זו, הובאו לידיה מידעים על תפירת מרכז מנכ"ל חפ"א ליהודה אבידן בטרם נבחר בראשונה לתפקיד. בחודש אוגוסט 2010, טרם הבחירה, יו"ר תנועת אומ"ץ שיגר מכתב למבקר המדינה הש' בדימ' מיכה לינדנשטראוס ובו התריע כי אבידן עשוי להיבחר לתפקיד מנכ"ל חפ"א וזאת, בתכנון מראש הודות למעורבותו של יו"ר החברה שהיה אז חבר מועצת עיריית אשדוד, ולדימיר גרשוב בשל אינטרס אישי. בפניה, הודגש כי לאבידן יש יכולת לסייע באשרור הטבות שלא כדין לכאורה שזכה להן גרשוב בעודו חבר מועצה מן המניין ולקדם מינויו כסגן ראש עיר נוסף בשכר. כל אלה, נתממשו בסופו של דבר ולפני כשבועיים, אכן גרשוב גם מונה לסגן ראש עיר חמישי בעיריית אשדוד (בשכר- משמע גם אשרור כל ההטבות שקיבלן שלא כדין בזמן שלא היה סגן בשכר).

אומ"ץ טענה שחברת חפ"א מחויבת בנאמנות לציבור, תושבי אשדוד, ומכל החומר שעלה בידי אומ"ץ ושפורט בעתירתה נראה שחפ"א על ידי ניווט של יו"ר החברה סגן ראש העיר, ולדימיר גרשוב, כשלה כשלון חרוץ והפרה את חובתה לציבור בהתנהלותה הלא תקינה בעליל. לכך, ניתנה גושפנקא השבוע בהצטרפות היועץ המשפטי לממשלה לעתירת אומ"ץ.

בדיון קדם משפט שנערך בסוף חודש מרץ, סירבה אומ"ץ שיוצגה ע"י עורך הדין יאיר רגב ועמו מי שמסייעת בתחום המשפטי בתיק, אילנית שומרון, למצות את עתירתה בהגשת סיכומים. עו"ד רגב עמד על זכות העמותה כתובעת לנהל משפט עם הוכחות והעלאת עדויות נוספות ובהן להעיד גם את יהודה אבידן עצמו. בפרשת מינויו של אבידן לתפקיד מנכ"ל חפ"א ככל שהחומרים נערמו והתווספו אליהם

חומרים נוספים, יש לדעתו של יו"ר העמותה אריה אבנרי, לבחון גם היבטים פליליים ככל שאלה קיימים בהתאם לחשדות שעולים מן החומרים.

חשוב לציין כי מלבד הטענות המשפטיות שאומ"ץ העלתה העתירה שלפיהן דרשה לבטל את מינויו של יהודה אבידן לתפקיד מנכ"ל חפ"א ולפסלו מלהיבחר לתפקיד זה, קיים מסך ציבורי מוסרי: יהודה אבידן הנו אחד ויחיד מבין 16 מועמדים שהתמודדו בראשונה לתפקיד מנכ"ל חפ"א (במכרז השני 2 הסירו מועמדות) והוא הוא היחיד מבין כל אלה שהורשע בעבירה פלילית שעניינה הפרת אמונים (ושהיועץ המשפטי דאז מני מזוז קבע כי יש בה קלון במעשיו של אבידן) והוא הוא היחיד בעל תואר משולב ממוסד שלא היה מוכר באותה עת. אומ"ץ טענה כי העדפתו של אבידן על פני השאר, מלמדת על חוסר סבירות קיצונית מלבד נתונים נוספים שמעלים תהיות רבות באשר לקורות חייו וניסיונו של אבידן בבחינת החברות בהן כיהן בתפקידים שונים (ובשל אילוצים משפטיים לא ניתן לפרט עוד בעניין זה). מכאן בעין האזרח הסביר, כיצד נסביר למי שטורח להשגת הישגים, לומד ומנסה להצטיין במוסד אקדמאי גבוה, למי ששומר חוק- על בחירה והעדפת אחר על פניו, ולא רק שלא טרח רבות, אלא אף היה מעורב בפליליים, מורשע בפליליים ומקדם עצמו על ידי קשריו במסדרונות השלטון?! יצוין כי בעתירת אומ"ץ צוינה העובדה שאבידן היה מעורב בפרשיות פליליות נוספות, אמנם כעד שהוזמן להעיד על ידי המדינה, אך מעדותו למשל בפרשת השחיתות של דודי אפל, נראה על פי פרוטוקול בית משפט והאזנות הסתר שצוטטו בו שהוא עצמו פעל לכאורה בשחיתות כשניסה לסייע בעזרת קשריו הענפים במסדרונות השלטון לבכיר במנהל מקרקעי ישראל.

אומ"ץ ללא קשר למיצוי או אי מיצוי הדין הפלילי עם מעורבים בהם, מסרבת לקבל שבצמרת השלטון (הארצי והמקומי גם יחד) יעמדו מי שפועלים בשיטות הקומבינות, הקשרים והשחיתות באשר היא. לפיכך, העמותה פועלת ותפעל ככל שהחוק מתיר בידיה לביטול המינוי ופסילת אבידן לתפקיד.

יודגש כי הודעתו של היועמ"ש על הצטרפות בתיק אינה נתונה או כפופה להסכמה כלשהיא.
ההודעה של היועץ מצורפת.