

בג"ץ 921/13

בג"ץ 1171/13

בבית המשפט העליון

בשבתו כבית המשפט הגבוה לצדק

התנועה למען איכות השלטון בישראל

ע"י ב"כ עוה"ד אליעד שרגא ואח'

רח' יפו 208, ירושלים

טל': 02-5000073; פקס: 02-5000076

העותרת בבג"ץ 921/13

תנועת אומ"ץ

ע"י ב"כ עוה"ד אבינועם מגן

דרך החורש 4 (בית אפריקה ישראל) יהוד

טל': 03-7443030 פקס: 03-7442777 magen_adv@014.net.il

העותרת בבג"ץ 1171/13

נ ג ד

1. **היועץ המשפטי לממשלה**

2. **פרקליט המדינה**

3. **הפרקליט הצבאי הראשי**

באמצעות פרקליטות המדינה, משרד המשפטים

רח' צאלח א-דין 29, ירושלים

טל': 02-6466671; פקס: 02-6467011

המשיבים בבג"ץ 921/13

4. **ראש הממשלה, מר בנימין נתניהו**

5. **שר הביטחון – מר אהוד ברק**

ע"י ב"כ עו"ד נבות תל-צור ואח' ממשרד כספי ושות'

רחוב יעבץ 33 תל אביב 65258

טל': 03-7961279; פקס': 03-7691379

משיב פורמלי בבג"ץ 921/13

6. **הרמטכ"ל לשעבר, רא"ל (מיל.) גבי אשכנזי**

7. **גב' רונית אשכנזי**

המשיבים 6 – 7 על ידי ב"כ קלינמן נאור, עורכי דין

רחוב ז'בוטינסקי 7, רמת-גן

טל': 03-6120011; פקס': 03-6121100

8. **אל"מ ארז וינר**

על ידי ב"כ עו"ד עודד סבוראי מהסגוריה הצבאית הראשית

ת.ד. 3 הפרקליטות הצבאית, הקרייה, תל-אביב

טל' 03-5691729; פקס': 03-5692193

המשיבים בבג"ץ 921/13

9. **סא"ל (בדימ.) בועז הרפז**

10. מבקר המדינה, כב' השופט (בדימ.) יוסף שפירא

רח' בית הדפוס 12, גבעת שאול,

ירושלים, ת.ד. 1081 מיקוד 9101001

טל': 02-6665000; פקס': 02-6665204

משיב פורמאלי בבג"ץ 921/13**1. היועץ המשפטי לממשלה****2. משטרת ישראל**

באמצעות פרקליטות המדינה, משרד המשפטים

רח' צאלח א-דין 29, ירושלים

טל': 02-6466671; פקס': 02-6467011

3. שר הביטחון – מר אהוד ברק

ע"י ב"כ ע"ד נבות תל-צור ואח' ממשרד כספי ושות'

רחוב יעבץ 33 תל אביב 65258

טל': 03-7961279; פקס': 03-7691379

המשיבים בבג"ץ 1171/13**תגובה לקראת דיון מטעם המשיבים 1-3 בבג"ץ 921/13****והמשיבים 1-2 בבג"ץ 1171/13**

1. בהמשך לתגובה המקדמית מטעם המשיבים 1-3 בבג"ץ 921/13 והמשיבים 1-2 בבג"ץ 1171/13 (להלן – **המשיבים**) אשר הוגשה ביום 21.3.13 (להלן – **התגובה המקדמית**), ולקראת הדיון בעתירה (שהיה קבוע ליום 10.9.13 ונדחה למועד קרוב שטרם נקבע), מתכבדים המשיבים להגיש לבית המשפט הנכבד תגובה במסגרתה יתוארו התפתחויות שחלו בעת האחרונה הרלוונטיות לעתירה זאת.

כבר בפתח הדברים יבקשו המשיבים לטעון, כי ההתפתחויות אשר יתוארו בתגובה זו, מחזקות ביתר שאת את האמור בתגובה המקדמית, ואת הטענה כי דין העתירות להידחות.

2. נזכיר, כי עניינן של שתי העתירות הוא הפרשה המכונה "פרשת הרפז" (להלן – **פרשת הרפז** או **הפרשה**).

העותרת בבג"ץ 921/13 מבקשת מספר סעדים אשר משמעותם היא כי בית המשפט הנכבד יורה על פתיחה בחקירה פלילית כוללת בפרשת הרפז על ידי משטרת ישראל, או על ידי צח"מ משותף למשטרה ולמצ"ח, אשר יבחנו האם כל הנושאים, ההיבטים, והעניינים אשר התגלו מעוררים חשד למעשים פליליים, וזאת מבלי להגביל את היקף, משך וזהות הנחקרים בפרשה.

העותרת בבג"צ 1171/13 מבקשת כי בית המשפט הנכבד יורה על פתיחת חקירת משטרה בפרשה ובמיוחד מתמקדת היא בפתיחת חקירה נגד שר הביטחון לשעבר, הוא המשיב 5 בבג"ץ 921/13 והמשיב 3 בבג"ץ 1171/13 (להלן – **שר הביטחון לשעבר**).

3. כפי שתואר בתגובה המקדמית, במסגרת הבדיקה שביצע מבקר המדינה ביחס להיבטים שונים בפרשת הרפז, ביום 2.5.12 שיגר מבקר המדינה מכתב ליועץ המשפטי לממשלה, ובו הביא את החשש למעשים פליליים "לידיעתו", לפי ס' 14(ג) לחוק מבקר המדינה, התשי"ח-1958 [נוסח משולב]. (ראו העתק המכתב אשר צורף **כמש/2** לתגובה המקדמית וכן פסקאות 8 – 12 לתגובה המקדמית בהקשר זה).

4. בהמשך, בעקבות מכתב מבקר המדינה, נערכה בדיקה מעמיקה של הנושאים שהועלו על ידי המבקר על ידי גורמים בכירים בפרקליטות המדינה ועל ידי הפרקליט הצבאי הראשי. ממצאי הבדיקות והמלצות הגורמים שעסקו בסוגיות הועברו לידי של היועץ המשפטי לממשלה לשם קבלת הכרעה.

5. היועץ המשפטי לממשלה, כמו גם יתר הגורמים הבכירים שעסקו בנושא, בחנו את כלל החומר אשר היה בפניהם, תוך מתן משקל נכבד לחשש שהעלה מבקר המדינה במסגרת מכתבו. בסופו של יום, לאחר בחינה של כל החומר, הודיע היועץ המשפטי לממשלה על החלטתו ביום 29.1.13. וכך נמסר בהודעת דובר משרד המשפטים על החלטת היועץ המשפטי לממשלה (ראו מש/5 לתגובה המקדמית):

"היועץ המשפטי לממשלה – על דעת פרקליט המדינה והפצ"ר - החליט לפתוח בחקירה פלילית בחשד לביצוע עבירה פלילית צבאית של "התנהגות שאינה הולמת", בגין מעשים שבוצעו בלשכת הרמטכ"ל בקשר לפרשה המכונה "פרשת הרפז". במסגרת זו תבחן מעורבותם של הרמטכ"ל לשעבר, רב אלוף (מיל') גבי אשכנזי, ועוזרו, אל"מ ארז וינר בפרשה.

מכיוון שהחשד הוא לביצוע עבירה על חוק השיפוט הצבאי, המשטרה הצבאית החוקרת היא שתבצע את החקירה.

מובן מאליו, כי אם ממצאי החקירה שתנוהל, בהצטרפם לחומר הראיות שנאסף עד כה, יעלו חשד סביר לביצוע עבירות על חוק העונשין, על ידי מי מן המעורבים בפרשה, הנושא יובא בפני היועץ המשפטי ותתקבל ההחלטה המתאימה.

החקירה תלויה על ידי הפרקליטות הצבאית תוך עדכון היועץ המשפטי לממשלה ופרקליטות המדינה.

ההחלטה זו הגיעה היועץ המשפטי לממשלה לאחר שקיים סדרה של התייעצויות בנדון עם פרקליט המדינה ובכירים נוספים במשרד המשפטים, בהן השתתפו גם הפצ"ר וקצינים נוספים מהפרקליטות הצבאית וכן ראש אח"מ וראש יחידת לה"ב של משטרת ישראל. ההחלטה התקבלה לאחר שהיועץ המשפטי לממשלה עיין בחוות דעת שהוכנו בפרקליטות המדינה ובפרקליטות הצבאית, אשר נכתבו על יסוד חומר הראיות שנאסף בחקירה הפלילית שבוצעה החל מחודש אוגוסט 2010 על ידי משטרת ישראל, על יסוד דו"ח מבקר המדינה בפרשת הרפז שפורסם לפני כחודש ימים, ועל יסוד חומר הראיות הרב שנאסף על ידי מבקר המדינה.

ההחלטה התקבלה לאחר שהיועץ המשפטי שקל בכובד ראש את המלצת מבקר המדינה בנושא זה, אשר במכתבו ליועץ המשפטי לממשלה כתב כי חומר הראיות שנאסף על ידו מעורר לכאורה חשש לעבירה של "התנהגות שאינה הולמת" לפי חוק השיפוט הצבאי, התשט"ו – 1955, והוסיף כי חשש זה "עשוי אף להגיע" לכדי חשש לעבירות פליליות לפי חוק העונשין, התשל"ז – 1977, ובהן אף העבירה של הפרת אמונים.

על בסיס החומר שנאסף ע"י מבקר המדינה, ושנבחן על ידי פרקליטות המדינה והפרקליטות הצבאית, סבר היועץ המשפטי כי המעשים שנאספו לגביהם ראיות אכן מעלים חשד סביר לעבירה פלילית צבאית של התנהגות שאינה הולמת. עם זאת סבר, כי הם אינם מגיעים, בשלב זה, כדי חשד סביר לעבירה "אזרחית" (היינו, עבירה על פי חוק העונשין) של "הפרת אמונים". המעשים המפורטים בדו"ח מבקר המדינה מצדיקים לכאורה ביקורת ציבורית נוקבת והפקת לקחים כדי למנוע הישנותם, אך כאמור, הם לא מעוררים, על יסוד החומר הקיים, חשד המאפשר, בשלב זה, טיפול במישור הפלילי "האזרחי" על ידי המשטרה. כאן המקום להדגיש, כי על אנשי צבא, חלה - בצד מערכת הנורמות הפלילית הרגילה - גם מערכת הנורמות הצבאית, אשר מרחיבה את המערכת הרגילה, בשל היותם אנשי צבא. לפיכך, במערכת הנורמות הצבאית נקבעה בין היתר

גם עבירה פלילית צבאית של "התנהגות שאינה הולמת". הראיות שנאספו בפרשה זו מעלות כאמור חשד כי עבירה פלילית צבאית זו נעברה על ידי אנשי צבא המעורבים בפרשה. לפיכך החליט היועץ המשפטי, כאמור, לפתוח בחקירה בחשד לביצוע עבירה זו.

אשר להחלטה הסופית לגבי הגשת כתב אישום נגד בעז הרפז, בגין חלקו בפרשה זו, הרי שזו תעוכב בשלב זה עד להתקדמות החקירה.

עם תום החקירה יוחלט אם יש מקום להגשת כתב אישום נגד מי מהמעורבים. במסגרת זו תישקל השאלה מה המשמעות של פרישת המעורבים מן הצבא לעניין זה, וזאת כמובן נוכח ממצאי החקירה שיאספו.

יצוין, כי היועץ המשפטי שקל את האפשרות להסתפק בביקורת שביצע המבקר, שבסיומה פורסמו ממצאיו המפורטים, מסקנותיו והערותיו למבוקרים, ולא לפתוח בחקירה פלילית צבאית. זאת מאחר שדו"ח המבקר כבר חשף את ההתנהלות הבעייתית שהתגלתה בפרשה זו, מה גם שהרמטכ"ל לשעבר פרש זה מכבר מצה"ל ואף עוזרו הודיע לאחרונה גם הוא על פרישתו הקרובה מצה"ל, בעקבות פרסום דו"ח המבקר והחלטת הרמטכ"ל לשקול את סיום שירותו בצה"ל.

עם זאת, בסופו של יום סבר היועץ המשפטי לממשלה כי האינטרס הציבורי מצדיק ומצריך את השלמת בירור הפרשה גם על דרך של חקירה פלילית צבאית, ועל כן החליט כאמור לעיל... " [ההדגשות הוספו]

6. כפי שעולה מהאמור בהודעת הדוברות ביחס להחלטה זו של היועץ המשפטי לממשלה, אשר כלפיה כוונו העתירות דנן, היועץ המשפטי לממשלה הורה על עדכונו השוטף בעניין החקירה הפלילית הצבאית. כמו כן, כאמור בתגובה המקדמית, מסכת העובדות המהווה בסיס לחקירה הצבאית עליה הוחלט הינה המסכת העובדתית המלאה שבאה לידי ביטוי בדו"ח מבקר המדינה, והובהר כי ככל שיעלו מן החקירה חשדות לעבירות נוספות, יועבר הנושא להכרעתו של היועץ המשפטי לממשלה.

7. בעקבות דברים אלה נפתחה חקירת המשטרה הצבאית החוקרת, עליה הורה היועץ המשפטי לממשלה, במסגרתה הוטל ביום 20.2.13, על ידי בית הדין הצבאי המיוחד, צו איסור פרסום על פרטי החקירה. יובהר, כי צו זה עדיין עומד בתוקפו.

בהמשך, במסגרת חקירת מצ"ח, בוצעו פעולות חקירה במסגרתן, התגלו חומרים חדשים, הנוספים על אלו שעמדו בבסיס ההחלטה על פתיחה בחקירה פלילית צבאית כאמור. בעקבות זאת התקיימו מספר ישיבות והתייעצויות הן בראשותו של פרקליט המדינה והן בראשותו של היועץ המשפטי לממשלה, במסגרתן הוצגו בהרחבה חומרים אלו, והובאו ההסברים והמשמעויות אודות הראיות החדשות והחשדות לכאורה העולים מהן.

8. ביום 1.8.13 החליט היועץ המשפטי לממשלה, על דעת פרקליט המדינה, הפצ"ר וראש אח"מ, להרחיב את החקירה הצבאית שנוהלה עד כה בפרשת הרפז, ולהטיל על משטרת ישראל להוביל מעתה את החקירה נגד המעורבים בפרשה, בחשד לעבירות פליליות לכאורה. וכך נכתב בהודעת דובר משרד המשפטים מיום 1.8.13 בהקשר זה:

"היועץ המשפטי לממשלה – על דעת פרקליט המדינה, הפצ"ר וראש אח"מ - החליט להרחיב את החקירה הצבאית שנוהלה עד כה בפרשת הרפז, ולהטיל על משטרת ישראל להוביל מעתה את החקירה נגד המעורבים בפרשה, בחשד לעבירות על חוק העונשין (התשל"ז – 1977).

זאת, בעקבות חומרים חדשים שנאספו בחקירת מצ"ח, אשר הונחו בפני היועץ המשפטי לממשלה, ומשמעותם המשפטית נדונה בכבוד ראש בישיבות בלשכתו. החקירה, אפוא, תנוהל מעתה בידי משטרת ישראל, בסיוע ושיתוף מצ"ח.

כזכור, בחודש ינואר השנה הוחלט לפתוח בחקירה פלילית בחשד לביצוע עבירה פלילית צבאית של "התנהגות שאינה הולמת" (לפי חוק השיפוט הצבאי, התשט"ו – 1955), בגין מעשים שבוצעו בלשכת הרמטכ"ל בקשר לפרשה המכונה "פרשת הרפז". במסגרת זו נבחנה מעורבותם של הרמטכ"ל לשעבר, רב אלוף (מיל') גבי אשכנזי, ועוזרו, אלי"מ ארז וינר בפרשה. ביצוע החקירה הוטל על המשטרה הצבאית החוקרת.

עוד נמסר בהודעתנו הקודמת כי: "מובן מאליו, כי אם ממצאי החקירה שתנוהל, בהצטרפם לחומר הראיות שנאסף עד כה, יעלו חשד סביר לביצוע עבירות על חוק העונשין, על ידי מי מן המעורבים בפרשה, הנושא יובא בפני היועץ המשפטי ותתקבל ההחלטה המתאימה."

החקירה לוותה על ידי הפרקליטות הצבאית תוך עדכון היועץ המשפטי לממשלה ופרקליטות המדינה. לאחר בחינה מעמיקה של ממצאים שעלו עד כה בחקירת מצ"ח, לרבות אותם ממצאים חדשים כפי שצוין לעיל, ובתום מספר ישיבות בלשכתו, ולאחר שעיין בחוות הדעת שהונחו בפניו - הורה היום היועץ המשפטי לממשלה להרחיב את החקירה כאמור, בהובלת משטרת ישראל, וזאת לאחר שהשתכנע כי קיים יסוד סביר לחשדות ונוכח האינטרס הציבורי להגיע לחקר האמת בפרשה. החלטות לגבי כיווני החקירה וגדריה העתידיים תתקבלנה בידי היועץ המשפטי לממשלה ע"פ התקדמות החקירה והממצאים שיאספו בידי משטרת ישראל ומצ"ח. אשר להחלטה הסופית לגבי הגשת כתב אישום נגד בעז הרפז, בגין חלקו בפרשה זו, הרי שזו תעוכב בשלב זה עד להתקדמות החקירה. עם תום החקירה יוחלט אם יש מקום להגשת כתב אישום נגד מי מהמעורבים". [ההדגשות במקור]

העתק הודעת דובר משרד המשפטים מיום 1.8.13 מצורף ומסומן א'.

9. בהמשך להחלטת היועץ המשפטי האמורה, ראש אח"ס הורה לאחרונה על הקמת צוות חקירה מיוחד.

עמדת המשיבים

10. כפי שפורט בתגובה המקדמית, עמדת המשיבים היא כי החלטתו של היועץ המשפטי לממשלה לפתוח בחקירה פלילית "צבאית" בחשד לביצוע עבירה פלילית צבאית של "התנהגות שאינה הולמת" בגין מעשים שבוצעו בלשכת הרמטכ"ל בקשר לפרשת הרפז, תוך מתן האפשרות להרחיב את החקירה במקרה שיעלו עובדות חדשות, ולא לפתוח באופן מיידי בחקירה פלילית "אזרחית", הייתה החלטה נכונה, סבירה ועניינית, הנובעת מניתוח מעמיק של החומר שעמד בפניו באותה העת ואשר אין ולא הייתה כל עילה להתערבות בה.

עוד הובהר בתגובה המקדמית כי פרט לחשד לביצוע עבירת זיוף על ידי מר הרפז, היועץ המשפטי לממשלה הגיע למסקנה באותה העת, במסגרת שיקול דעתו המקצועי, כי המעשים לגביהם נאספו ראיות באותה עת לא הגיעו, באותו שלב, כדי חשד סביר לעבירה "אזרחית" (היינו, עבירה על פי חוק העונשין) של "הפרת אמונים" נגד מי מהמעורבים בפרשה בצה"ל ובלשכת שר הביטחון, ובכלל זה הרמטכ"ל הקודם ושר הביטחון הקודם. לדעת היועץ המשפטי לממשלה, ההתנהגות כפי שפורטה בדו"ח שפרסם מבקר המדינה הייתה ראויה לביקורת שמתח המבקר, אך לא עלתה כדי עבירה פלילית של הפרת אמונים. יחד עם זאת,

היועץ המשפטי לממשלה סבר באותה עת כי החומרים מצביעים על חשדות לביצוע עבירה פלילית צבאית של התנהגות שאינה הולמת, בגין מעשים שבוצעו בלשכת הרמטכ"ל, ולפיכך הוא הורה, על דעת פרקליט המדינה והפרקליט הצבאי הראשי, לפתוח בחקירת מצ"ח, כאשר במסגרת זו תבחן מעורבותם של הרמטכ"ל לשעבר, רב אלוף (מיל') גבי אשכנזי, ועוזרו, אלי"מ ארז וינר בפרשה, תוך שנקבע כי **אם ממצאי החקירה שתנוהל, בהצטרפם לחומר הראיות שנאסף עד כה, יעלו חשד סביר לביצוע עבירות על חוק העונשין, על ידי מי מן המעורבים בפרשה, הנושא יובא בפני היועץ המשפטי ותקבל ההחלטה המתאימה.**

11. וכך אכן היה. החקירה לוותה על ידי הפרקליטות הצבאית תוך עדכון היועץ המשפטי לממשלה ופרקליטות המדינה, ולאחר בחינה מעמיקה של הממצאים החדשים שעלו בחקירת מצ"ח עד כה, ולאחר שעייין בחוות דעת שהונחו בפניו וערך מספר ישיבות בלשכתו, הורה **לאחרונה היועץ המשפטי לממשלה להרחיב את החקירה** נגד מושאי החקירה הצבאית ולהעבירה **להובלת משטרת ישראל**, וזאת לאחר שהשתכנע כי קיים יסוד סביר לחשד לביצוע של עבירות פליליות לפי חוק העונשין ונוכח האינטרס הציבורי להגיע לחקר האמת בפרשה. החלטות לגבי כיווני החקירה וגדריה העתידיים, ובכלל זה אפשרות הרחבתה כלפי מעורבים נוספים, לרבות שר הביטחון לשעבר ואנשי לשכתו, תתקבלנה בידי היועץ המשפטי לממשלה על פי התפתחות החקירה וממצאיה.

12. המשיבים ישובו ויטענו, כי החלטות היועץ המשפטי לממשלה בשאלה האם יש מקום לפתיחה בחקירה משטרתית אם לא והאם יש מקום להעמדה לדין אם לאו, הינן עניין הנתון לשיקול דעתו הרחב ביותר וממילא מתחם הביקורת השיפוטית הינו מצומצם מאוד. בהקשר זה, המשיבים ישובו ויפנו את בית המשפט הנכבד לפסקאות 14 – 17 ו- 20 – 21 לתגובה המקדמית.

זאת ועוד, העתירות דנן הופנו כנגד סוג החקירה עליה החליט היועץ המשפטי לממשלה בשעתו – זהות הגורם החוקר וזהות הנחקרים, ולא כנגד החלטה שלא לפתוח בהליכים פליליים, כאשר עמדת המשיבים היא כי מתחם התערבותו של בית המשפט בהחלטות שלא לפתוח בחקירה או לא להעמיד לדין הוא צר ביותר, **קל וחומר** שמתחם ההתערבות בשאלות בדבר אופי החקירה וזהות הגוף החוקר והנחקרים הוא צר עוד יותר.

לאור האמור, מדובר במצב שאינו דומה כלל ועיקר לתרחיש לפיו הוחלט שלא לפתוח בחקירה כלל, שכן הוחלט על חקירה פלילית בחשד לעבירה בהתאם לחוק השיפוט הצבאי, והובהר כי היקפה עשוי להתרחב על-פי ממצאיה. וכך אכן אירע. ביום 1.8.13 לאחר סדרת דיונים בהם נדונו ממצאיה של חקירת המצ"ח, הורה היועץ המשפטי לממשלה על הרחבת החקירה כך שתקיף חקירתם של חשדות לביצוע של עבירות לפי חוק העונשין ועל שילובה של משטרת ישראל כגורם האחראי לניהול החקירה בשיתוף ובסיוע המשטרה הצבאית החוקרת.

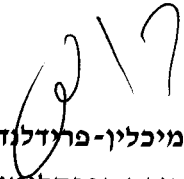
לפיכך, גם עתה עמדת המשיבים היא כי ממכלול השיקולים והממצאים שהובאו בפני היועץ המשפטי לממשלה בעת הזו, עולה כי מדובר בהחלטה נכונה, סבירה ומידתית בנסיבות העניין.

13. נוכח כל אשר פורט בתגובה המקדמית ולעיל, המשיבים ישובו ויטענו כי העותרים לא הצביעו בעתירותיהם על כל עילה להתערבות בהחלטת היועץ המשפטי לממשלה ביחס לחקירות עליהן החליט במקרה דנן, ודינן להידחות.

14. אשר על כן, המשיבים יטענו כי דין העתירות להידחות, תוך חיוב העותרות בהוצאות.

היום, ו' תשרי תשע"ד

10 ספטמבר 2013



מיכל מיכלין-פרנדלנדר, עו"ד
סגנית בכירה בפרקליטות המדינה



דנה ברסקין, עו"ד
סגנית מנהלת מחלקת הבג"צים
בפרקליטות המדינה



כה' אב תשע"ג
1 אוגוסט 2013

הודעה לעיתונות:
עדכון לגבי המשך החקירה המכונה "פרשת הרפז"

שלום רב,
היועץ המשפטי לממשלה – על דעת פרקליט המדינה, הפצ"ר וראש אח"מ - החליט להרחיב את החקירה הצבאית שנוהלה עד כה בפרשת הרפז, ולהטיל על משטרת ישראל להוביל מעתה את החקירה נגד המעורבים בפרשה, בחשד לעבירות על חוק העונשין (התשל"ז – 1977).
זאת, בעקבות **חומרים חדשים שנאספו בחקירת מצ"ח**, אשר הונחו בפני היועץ המשפטי לממשלה, ומשמעותם המשפטית נדונה בכובד ראש בישיבות בלשכתו.
החקירה, אפוא, תנוהל מעתה בידי משטרת ישראל, בסיוע ושיתוף מצ"ח.
כזכור, בחודש ינואר השנה הוחלט לפתוח בחקירה פלילית בחשד לביצוע עבירה פלילית צבאית של "התנהגות שאינה הולמת" (לפי חוק השיפוט הצבאי, התשט"ו – 1955), בגין מעשים שבוצעו בלשכת הרמטכ"ל בקשר לפרשה המכונה "פרשת הרפז". במסגרת זו נבחנה מעורבותם של הרמטכ"ל לשעבר, רב אלוף (מיל') גבי אשכנזי, ועוזרו, אלי"מ ארז וינר בפרשה. ביצוע החקירה הוטל על המשטרה הצבאית החוקרת.
עוד נמסר בהודעתנו הקודמת כי: **"מובן מאליו, כי אם ממצאי החקירה שתנוהל, בהצטרפם לחומר הראיות שנאסף עד כה, יעלו חשד סביר לביצוע עבירות על חוק העונשין, על ידי מי מן המעורבים בפרשה, הנושא יובא בפני היועץ המשפטי ותתקבל החלטה המתאימה."**
החקירה לוותה על ידי הפרקליטות הצבאית תוך עדכון היועץ המשפטי לממשלה ופרקליטות המדינה. לאחר בחינה מעמיקה של ממצאים שעלו עד כה בחקירת מצ"ח, לרבות אותם ממצאים חדשים כפי שצוין לעיל, ובתום מסי ישיבות בלשכתו, ולאחר שעיון בחוות הדעת שהונחו בפניו - הורה היום היועץ המשפטי לממשלה להרחיב את החקירה כאמור, בהובלת משטרת ישראל, וזאת לאחר שהשתכנע כי קיים יסוד סביר לחשדות ונוכח האינטרס הציבורי להגיע לחקר האמת בפרשה. החלטות לגבי כיווני החקירה וגדריה העתידיים תתקבלנה בידי היועץ המשפטי לממשלה ע"פ התקדמות החקירה והממצאים שיאספו בידי משטרת ישראל ומצ"ח.
אשר להחלטה הסופית לגבי הגשת כתב אישום נגד בעז הרפז, בגין חלקו בפרשה זו, הרי שזו תעוכב בשלב זה עד להתקדמות החקירה. עם תום החקירה יוחלט אם יש מקום להגשת כתב אישום נגד מי מהמעורבים.

בברכה,
משה כהן, עו"ד
דובר משרד המשפטים
02-6466540
dover@justice.gov.il