

21 ביוני, 2009

## הודעה לעיתונות

### אומ"ץ מערערת על מיהמנות מכשירי אכיפת המהירות שמופעלים ע"י משטרת התנועה

תנועת אומ"ץ פנתה למבקר המדינה בבקשה לבדוק את התנהלות משטרת ישראל ומכון התקנים בנושא העדר כיוול מכשירים לאכיפת מהירות הפוגעים במיהמנותם.

טענות תנועת אומ"ץ בנושא הינן כדלהלן:

1. מכשירי אכיפת המהירות המשמשים את משטרת התנועה לא כוילו ע"י מעבדה מוסמכת לכיוול בהתאם לדרישות תקנים לאומיים ובינלאומיים מיום הכנסתם לשירות ועד היום.
2. המשטרה פועלת רק בהתאם לחלק מהוראות התחזוקה של היצרנים ומאחר והוראות היצרנים אינן נוגעות בנושא הכיוול, לא מבוצע כיוול ע"י מעבדות מוסמכות לכיוול.
3. חוות דעת של הרשות הלאומית להסמכת מעבדות, הרשות הסטטוטורית המסמיכה מעבדות בדיקה וכיוול, קובעות כי הפעילות המבוצעת ע"י המשטרה אינה יכולה להיחשב ככיוול ועל כן קיים ספק בדיוק תוצאות המדידה של המכשירים.
4. מכון התקנים בשיתוף עם המשטרה הוציא תקנים המפרטים את הדרישות ממכשירי אכיפת המהירות, כאשר בועדות התקינה לא השתתף אף גורם מומחה במטרולוגיה - תורת המדידה ובכיוול.
5. התקנים שהוצאו ע"י המכון עלו למשלם המיסים מאות אלפי שקלים ולמרות היותם לא מקצועיים, עד היום לא נבדק אף מכשיר אכיפה בהתאם לדרישותיהם.
6. לפני הוצאת התקנים הועברו למכון התקנים הערות בנושא הכיוול ע"י הרשות הלאומית להסמכת מעבדות, תנועת אומ"ץ ואזרחים אחרים, אך ועדות התקינה לא התחשבו בהערותיהם ולא נעשו כל שינויים בתקנים.
7. דרישת תנועת אומ"ץ לקבלת הפרוטוקולים של ועדות התקינה ובהם פירוט הסיבות לדחיית ההערות לא נענו, כמו פניות אחרות של אומ"ץ למנכ"ל המכון.
8. פניות תנועת אומ"ץ בנושא זה לראש אגף התנועה במשטרת ישראל אף הן לא נענו.
9. בפניית אומ"ץ מצוטטות הכרעות דין של שופט תעבורה שבין היתר נאמר בהן ציטוט: "לבסוף לא הצלחתי לרדת לסוף דעתה של משטרת ישראל המתעקשת לא לערוך כיוולים תקופתיים למכשירי המדידה שבשימושם ושבאמצעותם מועמדים אנשים לדין" וכן: "לפיכך אני קובע שמכשיר הממל"ז LTI 20-20 אשר נמצא בשימוש המשטרה לצורך אכיפה, מצריך כיוול תקופתי ע"י גורם מקצועי ומוסמך והבדיקות המבוצעות ע"י המשטרה כיום, מעלות ספק באשר לדיוק תוצאות המדידה".

תנועת אומ"ץ הודיעה כי תהיה מוכנה להעמיד לרשות מבקר המדינה חומרים המאששים את האמור בפנייתה.