

העותרות:

1. סיעת נח"ל בהסתדרות המורים – נציגות חדשה לעובדי הוראה
2. גילה קליין
3. תנועת אומ"ץ - אזרחים למען מנהל תקין וצדק חברתי ומשפטי ע.ר. 410967

כולן באמצעות ב"כ עו"ד אבינועם מגן (פרו-בוננו)

מרח' כרמל 6 שוהם (מען למכתבים: ת.ד. 1011 קרית שדה התעופה)

טל' 03-7443030 פקס' 03-7442777

- נגד -

- המשיבים:
1. אגודת הסתדרות המורים בישראל
 2. יוסף וסרמן יו"ר הסתדרות המורים
- שניהם באמצעות עו"ד דניאל כהן

עתירה דחופה לבית הדין

עניינה של עתירה זו הוא רישום סלקטיבי לכנס חינוך אותו מארגנת הסתדרות המורים תוך פגיעה בשוויון בין חברי ההסתדרות והכל על בסיס שיקולים פוליטיים.

1. המבקשת 1 הינה סיעה בהסתדרות המורים.

2. המבקשת 2 הינה ראש המבקשת 1.

3. המבקשת 3 היא תנועת אומ"ץ, עמותה רשומה העוסקת בין היתר בטוהר המידות במגזר הציבורי. התנועה מאמינה כי חוסנה הכלכלי, החברתי והמוסרי של מדינה נמדד, בין היתר, על פי יכולתה לקיים מערכות ממשל תקינות, לאכוף חוק וסדר, לשפר את איכות החיים הציבורית ולפעול לרווחתם ולקידום של כל תושביה ואזרחיה. חברי התנועה מאמינים ביכולתם לתרום ולפעול לחיזוקן ולחוסן המוסרי-ערכי של מערכות השלטון והחברה בישראל, לשוויון ערך האדם בפני החוק, לשמירה מוחלטת על זכויות האדם ולחרות הפרט בכל תחומי החיים. חברי התנועה שואפים לראות את מוסדותיה של מדינת ישראל מושתתים על עקרונות של צדק ועליונות החוק, יושר, הגינות ומנהל תקין וכן מחויבים לאכיפת חוקי המדינה, ללא מורא וללא משוא פנים.
4. המשיבה 1 הינה הסתדרות המורים.
5. המשיב 2 הינו מזכ"ל המשיבה 1.
6. המשיבה 1 יזמה כנס חינוך בין לאומי שיתקיים בחיפה בתאריכים 9-11 לפברואר.
7. ההשתתפות בכנס מוכרת למשתתפים כעבודה לכל דבר ועניין.
8. מטבע הדברים ובמיוחד לאור היותו של הכנס ממומן מכספי ציבור, הרי שההשתתפות בו אמורה להיות פתוחה לכל, באופן שוויוני על בסיס שיקולים מקצועיים בלבד.
9. אף בהתאם לחוקת ההסתדרות – זכותו של כל חבר הסתדרות להשתתף בפעולות המאורגנות על ידה. אלא שבפועל, הפך הכנס לאירוע סגור ומוגבל לתומכי המשיב 2 בלבד.
10. המשיבה 1 הפעילה מערך יסודי של רישום סלקטיבי. כל משתתף נבדק היטב כדי לוודא כי הוא מזדהה עם המשיב 1 ואינו נמנה חלילה על תומכי המבקשות 1 או 2.
11. למותר לציין כי מדובר בתופעה פסולה המאפיינת משטרים חשוכים.
12. כך בסופו של יום, דלת הכניסה לכנס נסגרה, שלא לומר נטרקה, בפניהם של אנשי חינוך בכירים המזוהים עם המבקשות 1 ו 2, ואף בפני המבקשת 2 עצמה.
13. ודוק: ההרשמה עצמה פורסמה באופן סלקטיבי ליודעי ח"ן בלבד, וגם כאשר אנשי חינוך בודדים, המזוהים עם המבקשות 1 ו 2, גילו באקראי את דבר קיומו של הכנס ונרשמו אליו - הרשמתם לא אושרה.
14. על מנת להבהיר את חומרת הדברים ולסבר את האוון, יתואר כי באחד המקרים, סניף של המשיבה 1 פרסם כי יש עדיין מקומות פנויים לכנס, ובה בעת אותו סניף דחה רישומם של אנשי חינוך המזוהים עם המבקשות 1 ו 2.

15. לא יכול להיות ספק כי השתתפות המבקשת 2 הינה דרושה, הכרחית ומחויבת המציאות, בין אם הדבר נוח למשיב 2 ובין אם לאו. המבקשת 2 היא גורם בכיר בהסתדרות המורים, היא נציגתם של מורים רבים והיא ראש האופוזיציה בארגון. המבקשת 2 פנתה ישירות למשיבות על מנת להירשם אולם הדבר נמנע ממנה והכל על מנת להשאיר את האופוזיציה מחוץ לכנס.

16. קשה לדמיין כיצד יתקיים לו כנס חינוך בין לאומי, העוסק בערכים ובחינוך, כאשר אותו כנס עצמו מאורגן באופן הנוגד את הערכים הבסיסיים של כל חברה דמוקרטית השוחרת שוויון וחופש, ואף את ערכי הסתדרות המורים כפי שעוגנו במסמכים רשמיים. דומה הדבר לטובל ושרץ בידו. התנהלות זו שומטת את הקרקע המוסרית מתחת לכנס, והופכת אותו להצגה מן השפה ולחוץ, כאותו חזיר המראה טלפיו כאומר כשר אני.

17. על חובת השוויון אצל המשיבה 1 כבר עמד בית דין הנכבד בתיק 30300/6, כדלקמן:

”אין עוררין כי הסתדרות המורים הינה גוף אשר אמור להתנהל כגוף דמוקרטי, וזאת לאור רוח החוקה והגדרת הבסיס של הגוף המהותי ביותר שלה, הוועידה המרכזית אשר נבחרת היא אחת ל-5 שנים, בבחירות כלליות, ארציות, ישירות, שוות, חשאיות ויחסיות... התנהלות בדרך דמוקרטית אינה נוגעת לדרך הבחירות אך בצורתה הטכנית בלבד, אלא גוררת אחריה מספר רב של עקרונות..”

18. למותר לציין כי מדובר בכנס הממומן מכספי ציבור ואשר ההשתתפות בו מוכרת כימי עבודה, שהפך למעשה לכנס פוליטי על חשבון המורים ומשלמי המיסים.

19. באותה נשימה, למבקשת 2 נודע כי חברותה בעמותות הפועלות מטעם המשיבה 1 - בוטלה באופן חד צדדי.

20. עובר לעתירה זו, פנה ב"כ המבקשות אל המשיבים, אולם לא התקבלה תגובה לעיצומו של עניין, למעט התייחסות מבישה וקנטרנית בנוגע ל"מספר העמותה של תנועת אומ"ץ". כמובן שהפרטים המבוקשים נמסרו, אך תשובה אין. רצ"ב הפניה לב"כ המשיבים, תשובתו והתגובה לתשובה – מסומן א.

21. ראוי לציין כי מדובר בתופעה של הפיכת הסתדרות המורים לחצר ביזנטית שכל הנכנס לתחומה נדרש להוכיח נאמנות טוטאלית לשליט.

22. כך למשל בחודש ספטמבר האחרון נמנעה השתתפות המבקשת 2 ותומכי המבקשת 1 בכנס אחר שקיימה המשיבה 1. באותו עניין נשלח מכתב התראה אל המשיבה 1 אך הוא לא זכה לכל תשובה. רצ"ב המכתב- מסומן ב.

23. נדמה כי דווקא בכנס העוסק בחינוך, אין מקום לפגוע בערך השוויון ובחופש הביטוי באמצעות הרחקת גורמים המייצגים עמדות שונות מאלו של מארגני הכנס.

24. לאור המועד הקרוב של הכנס, בית הדין הנכבד יתבקש להיזרש לעתירה זו באופן דחוף

ביתר.

הסעד המבוקש

25. בית הדין יתבקש לאפשר השתתפות של אנשי חינוך, תומכי המבקשות 1 ו 2 ביחס ישר למשקלן במוסדות המשיבה 1.

26. לחילופין יתבקש בית הדין לבטל את ההרשמה לכנס ולפתוח אותה מחדש, לאחר פרסום פומבי, תוך מיון המשתתפים על ידי גורם חיצוני ואובייקטיבי.

אבינועם מנן, עו"ד

ב"כ המבקשת

