

21 בדצמבר 2015

לכבוד

מר בנימין נתניהו	הגב' איילת שקד	עו"ד יהודה וינשטיין
ראש ממשלת ישראל	שרת המשפטים	היועץ המשפטי לממשלה
משרד ראש הממשלה	משרד המשפטים	משרד המשפטים
קריית בן-גוריון	רח' צלאח א-דין 29	רח' צלאח א-דין 29
ירושלים	ירושלים	ירושלים
פקס 02-5605000	פקס 02-6285438	פקס 02-6467001

-דחוף-

-מבלי לפגוע בזכויות-

הנדון: בטלות המלצת ועדת גרוניס והימנעות ממינוי
מר אביחי מנדלבליט לתפקיד היועץ המשפטי לממשלה

א.ג.ג,

בשם מרשתי, תנועת "אומץ" (ע"ר), ובטרם פנייה לערכאות לשם קבלת סעד דחוף, הריני לפנות אליכם בדברים הבאים כדלקמן:

1. ביום 20.12.2015 החליטה הוועדה המקצועית-ציבורית לאיתור מועמדים למשרת היועץ המשפטי לממשלה (להלן: "ועדת גרוניס") להמליץ על מועמדותו של מר אביחי מנדלבליט כמועמד יחיד לתפקיד היועץ המשפטי לממשלה. בעשותה כן חרגה הוועדה הנכבדה מסמכותה, זאת נוכח הפרת ההנחיה שהנחתה שרת המשפטים את הוועדה ביום 17.9.2015, בהתאם לסמכותה על-פי החלטת הממשלה 1773 מיום 10.6.2007, להמליץ בתום עבודתה על שלושה מועמדים.
2. תוצאתה של הפרה זו שהפרה ועדת גרוניס את הנחיית שרת המשפטים, היא בטלות ההחלטה. על היועץ המשפטי לממשלה, כמי שאמון על מתן ייעוץ משפטי לכלל רשויות השלטון, להעמיד את ועדת גרוניס על הפגם החמור שנפל בעבודתה, ולהורות לוועדת גרוניס לשוב ולדון במועמדותם של המועמדים השונים, ולהמליץ בהתאם לסמכותה על שלושה מועמדים.
3. בד בבד, לחילופין ובמצטבר, על שרת המשפטים להודיע לוועדת גרוניס כי החלטתה – להמליץ כאמור על מועמד אחד ויחיד למשרת היועץ המשפטי לממשלה – מהווה הפרה

של הנחיית שרת המשפטים. על שרת המשפטים להודיע לוועדה כי נוכח פגם זה, מנחה השרה את הוועדה לשוב ולדון במועמדים השונים, ולהמליץ על שלושה מועמדים. ככל שהשרה נמנעת מלפעול בדרך זו, על היועץ המשפטי לממשלה להנחות את שרת המשפטים לפעול בדרך זו, שהיא הדרך היחידה המתיישבת עם הדין.

4. היה וייטען כי בסמכותה של שרת המשפטים, שהנחתה את הוועדה להמליץ על שלושה מועמדים טרם תחילת עבודת הוועדה, לחזור בה מהנחיה זו לאחר סיום עבודת הוועדה, בבחינת "הפה שאסר הוא הפה שהתיר" – על היועץ המשפטי לממשלה להנחות את שרת המשפטים כי חזרה זו איננה אפשרית נוכח חציית "מסך הבערות" של התבררות זהות המועמד שעליו ממליצה הוועדה. קרי, שהתכלית המונחת בבסיס הנחיית שרת המשפטים היא להרחיב את שיקול דעתה של הממשלה בבחינת המועמדים, יהיו אלה אשר יהיו, והנחיה זו איננה ניתנת לביטול בדיעבד, אך מהטעם שהמועמד האחד שהוועדה החליטה להמליץ עליו, תוך הפרת ההנחיה שקיבלה, הוא מועמד שהממשלה חפצה ביקרו.

5. בד בבד, לחילופין ובמצטבר, על שרת המשפטים להימנע מלהביא את המלצתה של ועדת גרוניס כהצעת החלטה לממשלה, כל עוד לא יירפא הפגם הנזכר לעיל שנפל בעבודתה של הוועדה. במקביל, וככל ששרת המשפטים תבחר להביא את המלצתה של ועדת גרוניס כהצעת החלטה לממשלה, על ראש הממשלה להימנע מלכלול הצעה זו בסדר יומה של הממשלה, ולהימנע מלקיים דיון בממשלה במועמדותו של מר מנדלבליט לתפקיד היועץ המשפטי לממשלה. פשיטא, כי ככל שיבחר ראש הממשלה לכלול את ההצעה בסדר יומה של הממשלה, על הממשלה להימנע מלדון ולהחליט בדבר מועמדותו של מר מנדלבליט למשרת היועץ המשפטי לממשלה.

6. מבלי להפחית מחשיבות האמור לעיל, על היועץ המשפטי לממשלה להודיע לוועדת גרוניס כי נפל פגם היורד לשורשו של עניין בעצם שקילת מועמדותו של מר מנדלבליט למשרת היועץ המשפטי לממשלה, כל עוד לא קיימה הממשלה את הליך בחינת כשירותו של מר מנדלבליט להמשיך ולכהן כמזכיר הממשלה. פשיטא, כי מי שנמצא כי אינו ראוי להמשיך ולכהן כמזכיר הממשלה, מקל וחומר שהוא אינו "כשיר, ראוי ומתאים" – כהגדרתה של הוועדה הציבורית לבחינת דרכי מינויו של היועץ המשפטי לממשלה והיבטים הקשורים לכהונתו (להלן: "ועדת שמגר") – לכהן במשרת היועץ המשפטי לממשלה. החלטתה של ועדת גרוניס להמליץ על מועמדותו של מר מנדלבליט למשרת היועץ המשפטי לממשלה, בטלה איפוא גם מטעם זה.

7. בטרם תוכל ועדת גרוניס לקיים דיון מחודש במועמדותו של מר מנדלבליט למשרת היועץ המשפטי לממשלה, על ראש הממשלה לפעול בהתאם להנחייתו של היועץ המשפטי לממשלה, ולהשלים את הליך הדיון בממשלה בכשירותו של מר מנדלבליט להמשיך ולכהן כמזכיר הממשלה. לשם כך, על ראש הממשלה להעביר כמתחייב את התייחסותו של מר מנדלבליט לחוות-דעתו של היועץ המשפטי לממשלה בעניינו, לידי היועץ המשפטי לממשלה לשם מתן תגובתו לדברים, ולהניח את החומר בשלמותו בפני חברי הממשלה בטרם הדיון. חומר זה כולל את החלטת היועץ המשפטי לממשלה לסגור את תיק

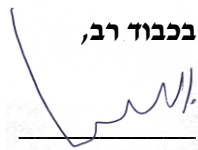
החקירה נגד מר מנדלבליט ב"פרשת הרפז"; את חוות-דעתו של היועץ המשפטי לממשלה בעניינו של מר מנדלבליט, שהועברה לראש הממשלה; את התייחסותו של מר מנדלבליט לדברים, שהועברו כמסתבר לראש הממשלה בחודש אוקטובר 2015; ואת תגובתו של היועץ המשפטי לממשלה להתייחסות זו.

8. בד בבד, לחילופין ובמצטבר, על היועץ המשפטי לממשלה ליידע את ועדת גרוניס כי לא שקלה כיאות את הממצאים הראייתיים שנאספו בעניינו של מר מנדלבליט במסגרת החקירה הפלילית נגדו, וככל ששקלה את הדברים לא העניקה להם משקל מספיק; וככל שהעניקה להם משקל מספיק – הרי שנוכח המעלות הדרושות למשרת היועץ המשפטי לממשלה, כפי שנקבעו בדו"ח ועדת המשפטנים בראשות הנשיא אגרנט משנת 1962, ודו"ח ועדת שמגר משנת 1998 – החלטתה של ועדת גרוניס להמליץ על מועמדותו של מר מנדלבליט על-אף חשדות אלה עולה כדי אי-סבירות קיצונית.

9. בד בבד, לחילופין ובמצטבר, על היועץ המשפטי לממשלה להנחות את שרת המשפטים, את ראש הממשלה ואת הממשלה לפסול את מועמדותו של מר מנדלבליט למשרת היועץ המשפטי לממשלה, על-אף המלצתה של ועדת גרוניס, וזאת נוכח הפגם היורד לשורשו של עניין, הטמון באי-שקילת היבטים של צינון ושל ניגוד עניינים הטמונים במעבר מכהונת מזכיר הממשלה לכהונת היועץ המשפטי לממשלה, ולמצער אי-מתן משקל מספיק להיבטים אלה, שאינם ניתנים לריפוי באמצעות הסדר ניגוד עניינים כלשהו.

10. נוכח הודעותיהם התקשורתיות של הגורמים הפוליטיים, המעוניינים כפי הנראה לפעול במהירות למינויו של מר מנדלבליט למשרת היועץ המשפטי לממשלה ולהפוך את המינוי למעשה עשוי, ונוכח החשיבות שבמתן סעד שיפוטי אפקטיבי היה ובקשותיה של מרשתי, המצוינות לעיל, לא ייענו, הרי שניתנת לכם ארכה מזערית בלבד להודיענו כי בכוונתכם לפעול כבקשתנו וכמתחייב מהדין ומפסיקתו העקבית של בג"ץ בסוגיות אלה.

11. לפיכך, נודה לכם אם תעבירו אלינו את התייחסותכם לדברים אלה עד תום יום העבודה ביום 22.12.2015. נוכח סד הזמנים הקצר, נקבל בהבנה גם התייחסות תמציתית ותכליתית. ככל שלא תתקבל תגובתכם לבקשותיה של מרשתי עד המועד האמור, אנא ראו הודעה זו כהודעה אחרונה בטרם פנייה לערכאות.

בכבוד רב,

יובל יועז, עו"ד

העתק: מר אריה אבנרי, יו"ר הנהלת "אומץ"