

תנועת "אומץ" [אזרחים למען מינהל תקין וצדק חברתי ומשפטי (ע"ר
58-0410967)

בעניין שבין:

מרח' לבונטין 12, ת.ד. 191, תל אביב 61001
ע"י ב"כ עוה"ד יצחק מינא ו/או אבי סגל ו/או משה צור
ו/או רונית וולף ו/או יהושע ידין ו/או יעל סינמון
מרחוב הנצ"ב 39, קומה 3, תל אביב, 67015
טל: 03-5623332-03 פקס: 03-5622882

העותרת

- נ ג ד -

1. שר המשפטים, פרופ' יעקב נאמן, ירושלים
2. היועץ המשפטי לממשלה, עו"ד יהודה ויינשטיין, ירושלים
3. פרקליט המדינה, עו"ד משה לדור, ירושלים
4. משטרת ישראל, המטה הארצי ירושלים
5. מפכ"ל המשטרה, רנ"צ יוחנן דנינו
6. ראש אגף חקירות ומודיעין, ניצב יואב סגלוביץ
כולם על ידי פרקליטות המדינה, משרד המשפטים
רח' צאלח א' דין 29, ירושלים 91010
טל: 02-6466472 ; פקס: 02-6467011
7. קבוצת חברות מרחב
8. אמפל אמריקן ישראל קורפוריישן, ח.פ. חברה זרה
שתיהן מרח' אבא אבן 10, מגדל אקרשטיין C, ת.ד. 12210
הרצליה
9. מר יוסף מימן
מרח' אבא אבן 10, הרצליה
10. חברת החשמל לישראל בע"מ
מרח' החשמל 14, ת"א
11. מר אלי לנדאו
מרח' וינגיט 63, הרצליה

המשיבים

עתירה למתן צו על תנאי

זוהי עתירה למתן צו על תנאי כנגד המשיבים, לפיה יתבקש בית המשפט הנכבד להורות למשיבים להתייצב וליתן טעם מדוע לא יורו לחקור ו/או להשלים החקירה, בעניין שחיתות רבתי בעסקת אספקת גז טבעי מצרי לישראל, ביניהם בכירים בקבוצת חברות

מרחב, שרי ממשלה, וחברי הנהלה ודירקטוריון בחברת החשמל בנוגע לפרשת מתן שוחד ע"י גורמים בכירים במשק הישראלי לדמויות ציבור במשק ובשלטון הישראלי.

וביום מתן התשובה יתבקש בית המשפט הנכבד לעשות את הצו על תנאי מוחלט ולחייב את המשיבים הדדית בהוצאות עתירה זו, לרבות שכ"ט עו"ד.

ואלה נימוקי העתירה:

א. הצדדים לעתירה –

1. **העותרת** - העותרת היא עמותת "אומץ" (אזרחים למען מינהל תקין וצדק חברתי ומשפטי), עמותה רשומה כחוק, ששמה לה כמטרה לפעול למען מינהל תקין ולמען בקרה ציבורית ומשפטית על מעשי רשויות השלטון בישראל.
2. **המשיב מס' 1** – הינו שר המשפטים ומי שבידו לקבוע הנחיות הנוגעות למדיניות כללית של התביעה והפרקליטות והחלטות היועמ"ש.
3. **המשיב מס' 2** – הינו היועמ"ש אשר עומד בראש התביעה הכללית ובתפקידו זה הוא מופקד על אכיפת החוק ואחראי בכלל להגנה על שלטון החוק במדינת ישראל.
4. **המשיב מס' 3** – הינו פרקליט המדינה העומד בראשה של פרקליטות המדינה האחראית, בין היתר, על ההחלטה האם להעמיד אדם לדין פלילי, או לסגור את התיק הפלילי נגדו מנימוקים שונים בטרם הוגש נגדו כתב אישום ועוד.
5. **משיבה מס' 4** - הינה משטרת ישראל – הוקמה כדי לעסוק "במניעת עבירות ובגילוי, בתפיסת עבריינים ובתביעתם לדין, בשמירתם הבטוחה של אסירים, ובקיום הסדר הציבורי ובטחון הנפש והרכוש" (ראה סעי' 3 לפקודת המשטרה [נוסח חדש], התשל"א – 1971).
6. **משיב מס' 5** – רב ניצב יוחנן דנינו – הינו מפכ"ל משטרת ישראל ומי שממונה על פעילות משטרת ישראל כמפורט לעיל, ובידו הסמכות להורות למשטרת ישראל לפתוח בחקירה כנגד חשודים בעבירות.
7. **משיב מס' 6** – ניצב יואב סגלוביץ – הינו ראש אגף חקירות ומודיעין במשטרת ישראל.
8. **משיבה מס' 7** – הינה קבוצה המחזיקה באמצעות חברות בת, בכ - 61.50% מתאגיד אמפל-אמריקן ישראל קורפוריישן - חברת אחזקות והשקעות בעלת שווי שוק של כ- 70 מיליון דולר(להלן: "קבוצת חברות מרחב").

9. **משיבה מס' 8** - הינה חברת אמפל אשר מחזיקה ב - 12.5% ממניות חברת EMG ,
חברה מצרית אשר קיבלה מנדט לייצא גז טבעי ממצרים לישראל (להלן: "**חברת EMG**"),
הן באחזקה ישירה והן במסגרת שותפות עם גופים מוסדיים בישראל.
הקבוצה דאגה לקדם באמצעים לא חוקיים את זכייתה של חברת "EMG" במכרזים
מקומיים לאספקת גז טבעי מצרי לישראל, כדוג' פרשת השוחד דנן (להלן: "**חברת אמפל**").

10. **משיב מס' 9** – הינו נשיא ויו"ר מועצת מנהלים קבוצת חברות מרחב, ויו"ר מועצת
המנהלים, נשיא ומנכ"ל חברת אמפל. (להלן: "**מר מימן**").

11. **משיבה מס' 10** - הינה חברה עוסקת בייצור חשמל, הולכתו, וחלוקתו, לכ-2.5 מיליון
לקוחותיה, ותורמת להנעת חיי המסחר והתעשייה בישראל (להלן: "**חברת החשמל**").
כאשר, ישנו חשד למעורבות בכירים בחברת החשמל בפרשת השוחד נשוא
העתירה, כפי שיפורט בהמשך.

12. **משיב מס' 11** – מר אלי לנדאו – כיהן כיו"ר דירקטוריון חברת החשמל נכון למועד
חתימת עסקת הגז (להלן: "**מר לנדאו**").

ב. העובדות הצריכות לעניין:

13. עניינה של עתירה זו בפרשת שוחד חוצה גבולות ויבשות, אשר היו מעורבות בה
דמויות מפתח חשובות במשק ובשלטון הישראלי, ובכלל זה יו"ר דירקטוריון חברת
החשמל דאז – מר אלי לנדאו, וכן נשיא ויו"ר מועצת מנהלים קבוצת חברות מרחב
וחברת אמפל – מר יוסף מימן (להלן: "**מר מימן**").

14. קבוצת חברות מרחב, מחזיקה נכון להיום באמצעות חברת אמפל ב 12.5% ממניות
חברת EMG, אשר קיבלה את המנדט לייצא גז טבעי מצרי לישראל. קבוצת חברות
מרחב הייתה מעורבת בפרשת שוחד בינלאומית אשר היו מעורבים בה בכירים
מחברת "EMG". החברה דאגה לקדם באמצעים לא חוקיים את זכייתה של חברת "**EMG**"
במכרז לאספקת גז טבעי מצרי לישראל.

15. מר מימן אשר שימש כיו"ר מועצת מנהלים של חברת אמפל וקבוצת חברות מרחב,
פעל בעצמו ו/או באמצעות מי מטעמו לקדם באמצעים בלתי חוקיים את ביצוע עסקת
הגז, אשר כללה העברת גז טבעי מצרי לשימושה של מדינת ישראל, ובפרט חברת
החשמל (להלן: "**עסקת הגז**").

16. תחילתה של פרשה זו בשדה גז שהתגלה, ע"י חברה ישראלית – אמריקאית, מול חופי
עזה וששוויו הוערך בכ – 4.5 מיליארד דולר. בצעד תמוה ביותר ויותר רה"מ דאז, מר
אהוד ברק, על הזיקה הישראלית לשדה, ובכך העניק את שדה הגז 'מתנה' לרשות
הפלסטינית אשר חברו לחברת הגז האנגלית "בריטיש גז".

17. מדינת ישראל, בראשותו של מר אהוד ברק ולאחריו מר אריאל שרון, פתחו במו"מ לבחינת אפשרות לחתימה על הסכם בין מדינת ישראל לבין חברת "בריטיש גז" לצורך רכישת גז טבעי משדה הגז שהתגלה, מו"מ שבסופו של יום לא צלח, כפי שיפורט בהמשך.
18. עם התקשרותו של מר מימן, באמצעות קבוצת חברות מרחב שבשליטתו, עם חברת "EMG", הציע מר מימן למצרים למכור גז טבעי לישראל, כשהלקוחה היא חברת החשמל.
19. **וידגש – כי נכון לאותו מועד הייתה קבוצת חברות מרחב, באמצעות חברת אמפל, בעלת 25% ממניות חברת "EMG".**
20. ואכן בשנת 2004, ולאחר טלטולים רבים, אישר דירקטוריון חברת החשמל את עסקת הגז עם חברת "EMG", לפיה הוסכם כי החברה תספק למדינת ישראל – באמצעות חברת החשמל – שבעה מיליארד מ"ק גז טבעי לשנה, לתקופה של 15 שנים. שווי העסקה היה כארבעה מיליארד דולר. עסקה זו אושרה על אף האופציה הנוספת שהייתה קיימת על שולחן הדירקטוריון – התקשרות עם חברת "בריטיש גז" שתיבא גז פלסטיני לישראל, התקשרות שהייתה חוסכת למדינת ישראל מאות מיליוני שקלים.
21. על פי החשדות, עסקה זו יצאה לדרך בעקבות כך שמר מימן ו/או מי מטעמו העביר כספים רבים לבכירים במשק ובשלטון הישראלי, ובכלל זה ליו"ר דירקטוריון חברת החשמל דאז, מר לנדאו, אשר הפעיל, לכאורה, לחצים שלא כדן על יתר חברי הדירקטוריון לאשר את עסקת הגז, לראש ממשלת ישראל דאז, מר אריאל שרון ולאישים בכירים בשלטון המצרי, בהם הנשיא לשעבר חוסני מובארק.
22. יש לציין, כי למרות מעורבותם הרבה בעסקת הגז, לא חששו יו"ר דירקטוריון חברת החשמל דאז, מר לנדאו, ור"מ ישראל דאז, מר אריאל שרון, להפגין את קשריהם האישיים עם מר מימן, כך לדוג' – בחודש אוגוסט 2003 התארחו הם על גבי היאכטה הפרטית של מר מימן.
23. וידגש – כי חששות אלו הינם מוצקים ביותר ואף יד ימינו של מר מימן, ד"ר נמרוד נוביק, הגיש בימים אלו ממש כתב תביעה נגד מר מימן, בו דרש כ- 30 מיליון דולר המגיעים לו לטענתו, בין היתר, בשל עסקת הגז אותה קידם בדרכים לא דרכים בזכות קשריו הן במישור הפוליטי והן במישור העסקי, "קידום" המעיד על 'כשרות' עסקת הגז.
24. מר מימן לא הסתפק בכך, וככל הנראה, על פי החשד, אף "שילם" סכומים לא מעטים בסך של כ- 11 מיליון דולר למר שבתאי שביט ראש המוסד לשעבר, בתמורה לפעולותיו לשם קידום עסקת הגז, בין היתר, קשירת קשרים עם גורמים מצריים לשם קידום עסקת הגז במצרים. האם לא מטרידים את גורמי החקירה תשלומי עתק אלה לשבתאי שביט ו-30 מיליון דולר לנמרוד נוביק, המצביעים, לכל הדעות, על מעשים לא כשרים, לכאורה.
25. לאור העובדה שאף לא אחד מגורמי אכיפת החוק במדינת ישראל טרח לחקור את הגורמים שהיו מעורבים בפרשה, ובכלל זה את קבוצת חברות מרחב ומנהליו ואת מנהלי חברות הבת שלה, לא כל שכן שלא הוגשו כל כתבי אישום בפרשה, זאת על אף שעולה ברור כי קבוצת חברות מרחב בראשותו של מר מימן שיחדה בכירים במשק

ובפוליטיקה הישראלית, נאלצה העותרת לפנות לרשויות החוק בדרישה כי יפתחו בהליכי חקירה על מנת לאתר גורמים פליליים בביצוע העבירות.

26. ויודגש – כי אף במצרים פתחו בחקירה נרחבת בחשד שאישים בכירים בשלטון המצרי חשודים בקבלת שוחד במסגרת עסקת הגז.

27. כך למשל, ביום 26.4.11 פנתה העותרת ליועמ"ש, מר יהודה ויינשטיין, בבקשה כי יורה על עריכת חקירה בפרשת עסקת הגז.

מצ"ב העתק פניית העותרת מיום 26.4.11, ומסומן כנספח א'.

28. ביום 4.5.11 נתקבלה תשובת היועמ"ש, לפיה הועבר הטיפול בבקשת העותרת לפרקליט המדינה.

מצ"ב העתק תשובת היועמ"ש מיום 4.5.11, ומסומן כנספח ב'.

29. ביום 23.5.11 נתקבלה תשובת פרקליט המדינה, לפיה טען כי לא מצא תשתית מספקת המצדיקה פתיחת חקירה פלילית בנושא.

מצ"ב העתק תגובת פרקליט המדינה מיום 23.5.11, ומסומן כנספח ג'.

30. השתלשלות האירועים, שפורטה לעיל, מעידה על חידלון מוחלט של המשיבים אשר עולה כדי התנערות מוחלטת מחובתם לפעול כנגד מפרי החוק במדינת ישראל. התנערות המשיבים מחובתם לאכוף את החוק באה לידי ביטוי בראש ובראשונה בכך שהמשיבים לא נקטו מיוזמתם ולו בהליך מקדמי של פתיחת חקירה ואו תיק פלילי כנגד המעורבים הנוספים בפרשה, הגם שמדובר בפרשת שוחד בהיקף ענק, החוצה גבולות ויבשות.

31. גם לאחר קבלת פניות העותרת המשיכו המשיבים לטמון ראשם בחול, תוך נקיטה במדיניות אי המעש והחידלון ולא נקטו בהליכי אכיפה כלשהם כנגד המעורבים בפרשה, ולא כל שכן שנמנעו מלעשות שימוש בסמכויות שבידיהם להגשת כתבי אישום כנגד החשודים בפרשה.

32. **לאור התנהלותם זו של המשיבים, תטען העותרת כי נראה כי חידלון ידם של המשיבים לא נובע מרשלנות מסוימת אלא כי מדובר בהתנהלות מכוונת ואף מוצהרת מצידם של המשיבים.**

33. ויצוין – כי אולי לא לחינם נמנעים המשיבים מלבצע חקירה בנושא עסקת הגז, שכן היחיד שניסה לפעול נגד קיומה של עסקת הגז, היה שר התשתיות דאז מר יוסף פריצקי, אשר סולק מהזירה באמצעות חוקר פרטי שהועסק ע"י מר מימן. אותו חוקר פרטי הדליף לכלי התקשורת קלטת מחשידה נגדו שאילצה את השר פריצקי לפרוש מחייו הפוליטיים ובכך נסללה הדרך לעסקת הגז.

34. בנסיבות אלה לא נותרה בידי העותרת, אשר מיצתה את דרכי הפניה למשיבים, כל אפשרות אחרת מלבד לפנות לבית המשפט הנכבד בגדרי עתירה זו.

ג. הטיעון המשפטי:

35. העובדות בעתירה זו מדברות בעד עצמן ודומה כי אין צורך להרחיב בנימוקים משפטיים מלומדים. התנהלות המשיבים מעידה על התפרקות מוחלטת של שלטון החוק בכל הנוגע לאכיפתו על בכירים במשק ובפוליטיקה הישראלית.
36. העותרת תטען כי העובדות הכלולות בעתירה זו מצביעות על פגיעה חמורה בשלטון החוק במדינת ישראל ועל התנהלות בלתי סבירה ובלתי מידתית של המשיבים.
37. העותרת תטען כי העובדה שהמשיבים אינם פועלים כנגד מפירי חוק בסדר גודל כה גדול, מצביעה על התפרקות מוחלטת של המשיבים מחובתם לפעול כנגד חשודים בעבירות פליליות.
38. לאור העובדה כי מדובר בפרשת שוחד חמורה ביותר ולאור העובדה שמעורבים בה בכירים רבים מהמשק ומהשלטון הישראלי, הרי שנושא זה היה אמור לעמוד בבירור בראש סדרי העדיפויות של המשיבים.
39. מחדל המשיבים מלפעול כנגד החשודים בפרשת השוחד בעסקת הגז, למרות חשיבותו הרבה ולמרות שהיה עליהם להעמידו בראש סולם העדיפויות, אינו יכול להיות מוסבר בשיקולים ענייניים והוא מעיד על מחדל בלתי מוסבר ובלתי סביר של חובת המשיבים לאכוף את החוק.
40. שוויון הנפש של המשיבים וחוסר נקיטת פעולות של ממש על ידם ביחס לאפשרות חקירת החשודים בפרשה והעמדתם לדין ככל שיידרש, התנהלות הבאה לידי ביטוי אף באופן תגובתם המתחמקת והבלתי עניינית לפניות העותרת, מעידה כאלף עדים על כך שידוע ומחוויר אף להם שהתנהלותם אינה עומדת בכללי מינהל סביר ותקין.
41. העותרת תטען כי העובדות המפורטות לעיל מצביעות על התפרקות מודעת ומכוונת של המשיבים מחובתם לפעול כנגד חשודים בעבירות פליליות. העותרת תטען כי מדיניות המשיבים בפועל, הבאה לידי ביטוי באי מעש מוחלט, הינה בלתי סבירה על פניה, מפלה ובלתי שוויונית.
42. העותרת תוסיף ותטען כי מדיניות המשיבים ביחס להיעדר כל פעולה מצידם כנגד החשודים בפרשת השוחד אינה סבירה וכי על המשיבים לפעול לאכיפת החוק כנגד חשודים בעבירות פליליות כה חמורות באופן נחרץ, מהיר ויעיל יותר.
43. לא ניתן לתעלם מהמסקנה לפיה מדיניות חדלון המעש כלפי חשודים בעבירות פליליות כה חמורות מבכירי המשק והשלטון הישראלי, הפכה את שלטון החוק לאסקופה נדרסת. מקרה זה ממחיש בצורה קיצונית את האבסורד בכל הנוגע להתנהלות רשויות אכיפת החוק במדינת ישראל כאשר חוטאים יוצאים נשכרים בעוד שומרי החוק נאלצים לפנות בדחילו ורחימו לרשויות ואין מושיע בידם.
44. הלכה פסוקה היא כי:
- "אלה הם המפתחות שיפתחו את שערי בית המשפט הגבוה לצדק ויביאו להתערבותו בהחלטות של רשויות התביעה - יועץ משפטי לממשלה או התביעה הצבאית - לעניין אי-פתיחתם של הליכים פליליים (או להחלטות בדומה להן): החלטה שנתקבלה שלא ביושר או שלא בתום-לב; החלטה שנתקבלה ממניעים נפסדים ולא טהורים; החלטה שנתקבלה בסתירה ברורה לאינטרס הציבור... החלטה שנתקבלה בחוסר סבירות קיצוני או מהותי (במובנו הרחב); החלטה**

שהיא בלתי סבירה בעליל; החלטה שנתקבלה בעיוות מהותי; החלטה הנגועה במשגה היורד לשורשו של עניין... (כב' השופט מ' חשין בבג"ץ 4550/97 אישה נ' היועץ המשפטי לממשלה, פ"ד מט(5) 859, 871; מובא גם בבג"צ 4736/98 מעריב הוצאת מודיעין בע"מ נ' היועץ המשפטי לממשלה, פ"ד נד(1) 659, 664).

45. כן ראה בג"ץ 292/86 העצני ואח' נ' מדינת ישראל ואח', פ"ד מב (4) 4, שם קבע כב' השופט בך כדלקמן:

"גם אנוכי בדעה, כי כוחו של בית-משפט זה להתערב בהחלטותיו של היועץ המשפטי לממשלה אינו מוגבל למקרים בהם מוכח לנו, כי ההחלטה נשוא הדיון ניתנה בחוסר תום-לב. ...יש מקום להתערבותנו, גם אם נשתכנע, כי ההחלטה נתקבלה על סמך שיקולים מופרכים וזרים לעניין, והחלטה, אשר על פניה נראית נטולת כל היגיון, אכן עלולה להצביע בכיוון זה".

46. נוכח דברים אלו, ברור כי החלטת המשיבים שלא לחקור אף אחד מהחשודים בפרשה הינה בלתי סבירה בעליל, מנוגדת לאינטרס הציבורי ונגועה במשגה היורד לשורשו של עניין, המשדר מסר שלילי ומסוכן לחברה כולה, לפיכך הדבר מחייב את התערבותו של בית המשפט הנכבד דן.

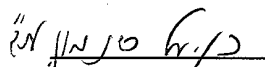
47. משכך, ולאור השתלשלות העובדות שתוארה לעיל, לא נותרה בידי העותרת כל ברירה, מלבד לפנות לבית המשפט הנכבד בדרישה שיוורה למשיבים לממש את סמכויותיהם על פי חוק ולהורות כמבוקש ברישא לעתירה.

ד. הסעד המבוקש:

48. ככל שיתגלו פרטים ו/או מסמכים נוספים, שומרת העותרת על זכותה לתקן או להוסיף על הטענות העובדתיות והמשפטיות הכלולות בגדרי עתירה זו.

49. על יסוד התשתית העובדתית שהונחה בפני בית המשפט הנכבד, יתבקש בית המשפט להוציא מלפניו צו על תנאי כנגד המשיבים, כמבוקש ברישא של העתירה, ולאחר קבלת תגובת המשיבים ושמיעת טיעון בעל פה, להפכו למוחלט.

50. בנוסף, יתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את המשיבים בהוצאות העותרת ובשכ"ט עו"ד בתוספת מע"מ כדין.


יצחק מינא, עו"ד
ב"כ העותרת

רשימת נספחים

עמוד	פירוט	
8	העתק פניית העותרת מיום 26.4.11	נספח א'
9	העתק תשובת היועמ"ש מיום 4.5.11	נספח ב'
10	העתק תגובת פרקליט המדינה מיום 23.5.11	נספח ג'

**נספח א'
העתק פניית העותרת
ליועמ"ש מיום 26.4.11
עמ' 8**

**נספח א'
העתק פניית העותרת ליועמ"ש
מיום 26.4.11
עמ' 8**

26 באפריל 2011
תיק 1249
מספרנו: 2011-000
(בתשובה נא לציין מספרנו)

לכבוד
עו"ד יהודה וינשטיין
היועץ המשפטי לממשלה

כבוד היועץ,

הנדון: חקירת עסקת הגז של ישראל ומצרים

בעקבות פתיחת החקירה במצרים בחשד שאישים בכירים בהם הנשיא לשעבר חוסני מובארק ושר האנרגיה המצרי לשעבר סאמח פהאמי חשודים בקבלת שוחד במסגרת עסקת אספקת גז טבעי מצרי לישראל פונה אליך תנועת אומ"ץ בבקשה שתורה למשטרה לערוך בארץ חקירה מקבילה במטרה לבדוק אם אמנם הוענקו טובות הנאה ע"י גורמים ישראליים.

אם יתברר במהלך החקירות המקבילות כי אמנם שולם שוחד לאישי צמרת בעבר בשלטון המצרי מן הראוי לברר את שמות המעורבים ולהחליט אם יש מקום לנקוט בהליכים משפטיים נגדם.

אנו מודעים לכך כי רק לפני שנתיים תוקן בישראל חוק העונשין האוסר מאז לשחד עובדי ציבור זרים וזאת כפועל יוצא מהצטרפותה של ישראל ל **oecd** אבל נראה לנו שנוכח חומרת עבירות השוחד יש מקום להתייחס לפרשה זו כעבירת שוחד לכאורה לכל דבר.

בנוסף לכך מבקשת אומ"ץ לציין כי במרוצת השנים טיפלנו באספקטים שונים של ייבוא הגז המצרי לישראל שנעשה באמצעות חברת "מרחב" שבה שותף איש העסקים הישראלי יוסי מימן עם אילי הון מקומיים.

יו"ר דירקטוריון חברת החשמל לשעבר אלי לנדאו היה איש הקשר בין שרון לבין מימן.

שרון ולנדאו לא חששו להפגין את קשריהם האישיים עם מימן ולא נמנעו מלהתארח בפומבי ביאכטה של מימן יחד עם שבתאי שביט שניהל אז את חברת מרחב ולשעבר היה ראש המוסד שבו עבד בעבר גם מימן עצמו.

זאת ועוד: לנדאו הפעיל לחצים אסורים על חברי דירקטוריון החברה לחתום על עסקת רכישת הגז המצרי מול המתחרה השנייה לאספקת הגז שנתגלה מול חופי עזה שהינו בבעלות החברה הבריטית "בריטיש גז" בשותפות עם הרשות הפלשתינאית.

מי שעמד בדרכם של מימן ולנדאו היה שר התשתיות דאז יוסי פריצקי שזיהה, כפי שטען אז לדבריו את הקשר בין מימן ללנדאו.

השנים החליטו לסלק את פריצקי מן הזירה בסיועו של חוקר פרטי שהדליף לכלי התקשורת קלטת שממנה השתמע שפריצקי פעל בניגוד לכללי המנהל התקין נגד שר הפנים דאז אברהם פורז.

הפרשה נחקרה במשטרה, פריצקי נאלץ לפרוש מהחיים הפוליטיים וכך נסללה הדרך לעסקת הגז המצרית.

תנועת אומ"ץ פנתה אז בדרישה להרחיב את החקירה המשטרתית בפרשה זו לאפיקים אחרים של חשד לתגמולים שקבלו אישי שלטון ובעלי תפקידים בכירים במשק, אך בקשתנו לא נענתה.

אם תחליט להורות על עריכת חקירה בפרשת עסקת הגז מן הראוי שתקיף גם את נושא זה שלא נחקר כאמור.

כל הכבוד

אריה אבנרי
יו"ר הנהלת אומ"ץ

העתקים
פנחס (פליצה) פלד – מנכ"ל אומ"ץ
נתן להב - הממונה על הפרויקטים באומ"ץ

**נספח ב'
העתק תשובת היועמ"ש
מיום 4.5.11
עמ' 9**

**נספח ב'
העתק תשובת היועמ"ש
מיום 4.5.11
עמ' 9**

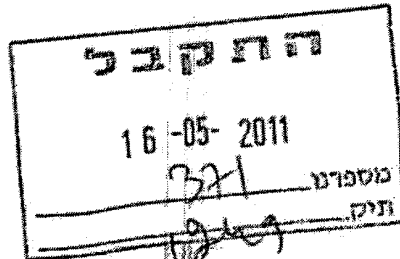
מדינת ישראל

משרד המשפטים

לשכת היועץ המשפטי לממשלה

ירושלים, לי ניסן תשע"א
4 מאי 2011

מספרנו: 2011-0004-4120
(בתשובה נא לציין מספרנו)



לכבוד
מר אריה אבנרי
יו"ר תנועת אומ"ץ
רחוב לבונטין 12, ת.ד. 191
תל אביב 61001

שלום רב,

הנדון: חקירת עסקת הגז של ישראל ומצרים
סמך: מכתבך מיום 26/04/2011, מספרכם: 2011-000

הריני לאשר כי מכתבך שבנדון התקבל בלשכתנו ביום 27/04/2011.
לאחר עיון בפנייתך היא הועברה לטיפול לשכת פרקליט המדינה, לכל טיפול שיימצא לנכון.
למען חסר ספק, יובהר כי אין באמור משום חיווי דעה או נקיטת עמדה באשר לפניה, לגופה.

בכבוד רב,

ניקה שטיינהוף
מנהלת חלשכה

העתק (בצירוף הפניה): לשכת פרקליט המדינה

**נספח ג'
העתק תגובת פרקליט המדינה
מיום 23.5.11
עמ' 10**

**נספח ג'
העתק תגובת פרקליט
המדינה מיום 23.5.11
עמ' 10**

ד
מג
אל



משרד המשפטים
לשכת פרקליט המדינה

התקבל	
02-06-2011	
מספר	429
תיק	49

י"ט אייר תשע"א
23 מאי 2011

סימוכין 2011-0047-4843
מס' תיק


לכבוד
מר אריה אבנרי
יו"ר הנהלת תנועת אומ"ץ
רח' לבונטין 12
תל אביב 61001

שלום רב,

הנדון: חקירת עסקת הגז של ישראל ומצרים
סמך מכתבך ליועץ המשפטי לממשלה מיום 11 04 26

מכתבך ליועץ המשפטי לממשלה שבסמך הועבר לטיפול לשכתנו.
במענה לפנייתך הריני להשיבך, כי בחנו את העניין, אך לא מצאנו תשתית מספקת המצדיקה
פתיחה בחקירה פלילית בנושא.

בברכה,


עמית אופק, ע"ד
סגן לפרקליט המדינה

העתק. מר יהושע למברגר, משנה לפרקליט המדינה (עניינים פליליים)
מר שי ניצן, משנה לפרקליט המדינה (תפקידים מיוחדים)

תצהיר

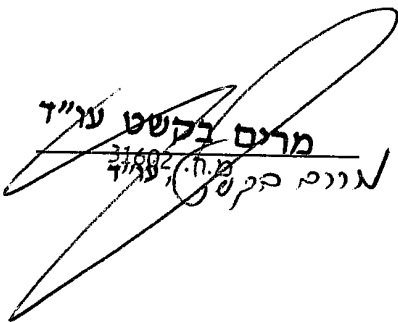
אני הח"מ, אריה אבנרי, בעל ת.ז. מס' 3028461, לאחר שהוזהרתי כי עליי לומר את האמת כולה ואת האמת בלבד, וכי אם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזה כדלקמן:

1. הנני יו"ר הנהלת העותרת בעתירה הנ"ל.
2. תצהירי זה ניתן בתמיכה לעתירה ולאומות האמור בה.
3. האמור בסעיפים 1-20 ו-32-25 לעתירה הוא בידיעתי האישית.
4. האמור בסעיפים 24-21 ו-45-35 לעתירה הוא נכון לפי מיטב ידיעתי ואמונתי.
5. אני מצהיר כי כל הטענות המשפטיות המופיעות בעתירה זו הינן לפי מיטב ידיעתי ואמונתי. המקור לידיעתי ולאמונתי הוא עפ"י עצה משפטית שקיבלתי.
6. אני מצהיר כי זהו שמי, זו חתימתי ותוכן הצהרתי אמת ולראייה באתי על החתום:


אריה אבנרי

אישור

אני הח"מ, עו"ד/מנסקס, מאשר בזה כי ביום 22/9/11 הופיע בפניי מר אריה אבנרי שזיהה עצמו לפניי באמצעות ת.ז. מס' 3028461, ולאחר שהוזהרתי כי עליו לומר את האמת וכי אם לא יעשה כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אישר נכונות הצהרתו דלעיל וחתם עליה בפניי.


מר מירון בקשט עו"ד
מ.ח. 3768

22.9.2011

תאריך

תצהירים-3-2502/1



בית המשפט הגבוה לצדק

03 אוקטובר 2011

תיק כספי - עליון (ע"ל) 11-10-2973 תנועת אומץ
נ' שר המשפטים

טלפון מרכז מידע: 077-2703333

כתובת
אל: יצחק מינא
מען: בן יהודה 10 ירושלים

הודעה על חיוב בגין אגרת פתיחה

הינך/הינכם נדרש/ים לשלם		פעילות	סכום לתשלום כש"ח
אגרת פתיחה		יצירת חיוב ידני בתיק	1,707.00
סה"כ לתשלום כש"ח			1,707.00

לתשומת לב מגיש התביעה:
בהתאם לתקנות בית המשפט (אגרות), התשס"ז-2007, בית המשפט לא ייזקק לכל הליך, אלא אם כן שולמה האגרה.
אם לא תעביר למזכירות בית המשפט אישור על תשלום האגרה, תוך 48 שעות מהמועד האחרון שנקבע לתשלום, יראו את התביעה כאילו לא הוגשה ומסמכי התביעה יוחזרו.

חוב שאינו משולם במועד מועבר לגבייה על ידי המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות לפי חוק המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות, התשנ"ה – 1995
מספר שובר 10026483048 סכום כש"ח 1,707.00 תאריך לתשלום 03 אוקטובר 2011 תשלום 1 מתוך 1.

במידה והשובר שולם במועד, אנא התעלם מהודעה זו.

חותמת
ישמש כקבלה לאחר
הטבעת החותמת

דואר ישראל/בנק הדואר בית המשפט על
שר יוסף טולוביטש
0118992 325-011 01 01 09:24 03/10/11
710101 10026483048 641 09999992
810101 0015043-12-69000-01525200
1707.00