

## הודעה לעיתונות

11 ביולי 2016

# תנועת אומ"ץ עותרת לבג"ץ בעקבות פרשת תצהיר ד"ר חן קוגל: לפרקליטות אין סמכות להתערב בתצהירים עדות מטעם המדינה; ליועמ"ש אין סמכות להתערב בהחלטות נציבות הביקורת על הפרקליטות

תנועת אומ"ץ עתרה לבג"ץ היום (11.7.2016), באמצעות עו"ד יובל יועז, נגד היועץ המשפטי לממשלה אביחי מנדלבליט, פרקליט המדינה שי ניצן ואחרים, בדרישה שבית המשפט יבטל את מדיניותו של היועץ המשפטי הקודם, יהודה וינשטיין, שדחה את החלטתה של נציבת הביקורת על הפרקליטות, השופטת (בדימוס) הילה גרסטל בפרשת תצהירו של מנהל המכון לרפואה משפטית באבו-כביר, ד"ר חן קוגל. לטענת אומ"ץ, על בית המשפט לבטל את הוראתו של היועץ המשפטי לפרקליטות להמשיך במדיניות ההתערבות בנוסח תצהירי עדות ראשית המוגשים לערכאות המשפטיות מטעם המדינה.

העתירה הוגשה בעקבות הגיבוי שהעניק וינשטיין לפרקליטות בימיו האחרונים בתפקיד, במסגרת פרשת ד"ר מאיה פורמן-רזניק, בהליך שניהלה בבית הדין לעבודה נגד המדינה, כהסתעפות של פרשת זדורוב. עוד דורשת תנועת אומ"ץ לקבוע כי לנציבות הביקורת על התביעה יש סמכות לבחון הן תיקים שבהם מעורבים גם המשנים ליועץ המשפטי לממשלה, וכי ליועץ המשפטי לממשלה עצמו אין כל סמכות "לדחות" את מסקנותיה בנושאים מקצועיים והוא אינו משמש "ערכאת ערעור" על החלטותיה.

נציבת הביקורת על הפרקליטות, גרסטל, שפרשה מתפקידה לפני ימים אחדים, החליטה כי מנהלת המחלקה ליחסי עבודה בפרקליטות, עו"ד רחל שילנסקי, התערבה שלא כדין בתצהירו של ד"ר קוגל, שהוגש לבית הדין לעבודה בעניינה של ד"ר מאיה פורמן-רזניק. ד"ר קוגל עצמו סירב לשנות את תצהירו לפי דרישת הפרקליטות. אלא שוינשטיין החליט לדחות את החלטתה של הנציבה, ותחת זאת בחר לגבות את התנהלותה הפסולה של הפרקליטות. עניין זה טומן בחובו חומרה מיוחדת, לא רק נוכח העמדה הפסולה שנקטה המדינה במסגרת ההליכים המשפטיים שנוהלו בעניינה של ד"ר פורמן-רזניק, אלא נוכח ההשלכות העתידיות של עמדה פסולה, המכשירה התערבות בתצהירי עדות ראשית המוגשים מטעם המדינה לערכאות שיפוטיות, אף בעניינים שאינם נוגעים להבעת עמדה משפטית.

לפרטים:

רות כהן, דוברת תנועת אומ"ץ 050-7211971

עו"ד יובל יועז 050-7268627