

Boaz Arad
Nadav Blum
Sharon Avital

בעז ארד
נדב בלום
שרון אביטל

משרד עורכי דין
BOAZ ARAD & Co.

בעז ארד ושות'
Law Offices

32 Ramban St.
Jerusalem 92268
Tel: 972 2 5662211
Fax: 972 2 5666222
E.Mail:

רח' רמב"ן 32
ירושלים 92268
טל: 02-5662211
פקס: 02-5666222
דוא"ל: boazarad@012.net.il

ירושלים, 5 במרץ 2009

לכבוד
היועץ המשפטי לממשלה
משרד המשפטים
רח' צלאח א-דין 29
ירושלים

גם בפקס' 02-6467001

מכובדי,

הנידון: החלטת בעניין שימוע לראש הממשלה ב"פרשת טלנסקי"

- בשם שולחתי, תנועת אומ"ץ, הנני פונה אליך בדרישה לשקול מחדש החלטת בעניין שבנידון :
- ביום 1.1.09 פורסמה החלטת להעמיד לדין את ראש הממשלה, מר אהוד אולמרט, בעבירות מירמה והפרת אמונים – לפי סעיף 284 לחוק העונשין, בפרשה הידועה בשם "פרשת טלנסקי". בגדרי החלטת האמורה נכלל עניין חמור נוסף, סכומי כסף גדולים שקיבלו מר אולמרט ורעייתו מאדם בשם ג'ו אלמליח.
 - שולחתי נדהמה לגלות כי סעיף האישום שעניינו "קבלת דבר במרמה", הוא סעיף 415 (רישא), קרי, **מרמה בנסיבות שאינן מחמירות**. כמי שעומד בראש התביעה הכללית בישראל ידוע לך ודאי, כי במקרים פחות-חומרה בהרבה מן המקרה הנדון, עומדת הפרקליטות על הרשעת הנאשם במרמה **בנסיבות מחמירות**, עבירה לפי סעיף 415 (סיפא). ובצדק עומדת ומתעקשת הפרקליטות על הרשעה בעבירת **מרמה בנסיבות מחמירות**, כאשר הנסיבות מצדיקות זאת, ולא למותר יהיה לחזור ולמנות את הנסיבות המחמירות, שפרקליטי המדינה חוזרים ומשננים באוזני בית המשפט, בפרט כאשר הנאשמים הם עובדי ציבור: מידת "בכירותו" של הנאשם בהיררכיה השלטונית, משך הזמן בו בוצעו העבירות, גודל הסכומים שבהם מדובר, התחכום שבאופן ביצוע העבירות, עשיית שימוש בעובדים כפופים לצורך ביצוע העבירות או הסתרתן, וכיוצא באלו. נסיבות מחמירות אלו, ואף נוספות עליהן, מתקיימות במקרהו של ראש הממשלה, ואף אתה עצמך קבעת כך בהחלטתך.
 - ישאל, אפוא, השואל, מה ראה היועץ המשפטי לממשלה לסטות מן המקובל והראוי, ולהאשים את ראש הממשלה בעבירה, שחומרתה פחותה לאין ערוך מזו המתבקשת מן הנסיבות. זאת ועוד, מה תשיבו לבית המשפט, ואף לציבור, כאשר תבקשו בעתיד, להרשיע נאשם בעבירת **מרמה בנסיבות מחמירות**, כאשר אותן נסיבות יחווירו לעומת נסיבותיהם המחמירות של פרטי האישום המיוחסים לראש הממשלה ?

4. ואם תמיהה גדולה עולה מהחלטתך האמורה, שלא להאשים את ראש הממשלה במרמה בנסיבות מחמירות, הרי גדולה שבעתיים התמיהה שמעוררת החלטתך שלא לשקול להעמיד לדין את מר אולמרט בעבירת השוחד. הכספים בהם ריפד טלנסקי את כיסיו של מר אולמרט לא היו רק בבחינת "שלח לחמך", שהרי מר אולמרט מילא את חלקו ב"עסקה" ונתן תמורה, ותמורה יפה, לכספי השוחד. בהחלטתך אף פירטת כיצד נעתר מר אולמרט לבקשותיו של טלנסקי, וסייע לעסקיו. כלום ניתן לתאר מקרה פשוט וברור יותר של שוחד ?
5. הימנעות מלכלול את עבירת השוחד בין העבירות שראש הממשלה יואשם בהן, בכפוף לשימוע, צריכה להדליק נורת אזהרה אצל כל מי שעקרונות שלטון החוק, והשיויון בפני החוק, יקרים בעיניו. ניתן לקבוע, ללא היסוס, כי נהגת במר אולמרט באופן שונה מכפי שנהגת בנאשמים אחרים, שרום מעלתם אינו כרום מעלתו. השמטת עבירת השוחד מכתב האישום, שבכוונתך להגיש נגד מר אולמרט בכפוף לשימוע, תשמש טיעון, וטיעון מוצק, בפי כל אלה הטוענים כי הפרקליטות נהגה איפה ואיפה עם פוליטיקאים אחרים, במקרים אחרים.
6. הנך מתבקש, אפוא, לנמק, מדוע לא ניתן לראות במעשים המיוחסים לראש הממשלה עבירות מרמה בנסיבות מחמירות, וכן לנמק מדוע לא מתקיימים במעשים אלה יסודות עבירת השוחד.
7. שולחתי תשקול אם לעתור לבג"צ, על מנת שהחלטתך תיבחן במבחן הביקורת השיפוטית, לאחר שתקבל תשובתך. נוכח חשיבות העניין, מתבקשת תשובתך בהקדם.

בכבוד רב,

בעז ארד, עו"ד

העתק: תנועת אומ"ץ.

ע\150\0223 עי