

Boaz Arad
Nadav Blum
Sharon Avital

בעז ארד
נדב בלום
שרון אביטל

משרד עורכי דין
BOAZ ARAD & Co.

בעז ארד ושות'
Law Offices

32 Ramban St.
Jerusalem 92268
Tel: 972 2 5662211
Fax: 972 2 5666222

רח' רמב"ן 32
ירושלים 92268
טל: 02-5662211
פקס: 02-5666222

E.Mail: boazarad@012.net.il דוא"ל:

ירושלים, 11 במרץ 2009

לכבוד
שר המשפטים, מר דניאל פרידמן
משרד המשפטים
רח' צלאח א-דין 29
ירושלים

כבוד השר,

הנדון: בג"צ 2365/08
עמותת אומ"ץ נ' הוועדה למינוי דיינים והרב מצגר

בשם שולחתי, עמותת אומ"ץ, העותרת בעתירה שבנדון, אתכבד לפנות אליך, בהמשך לפסק הדין בעתירה, שניתן ביום 5.2.09, כדלקמן:

1. בפסק הדין אומר בית המשפט הגבוה לצדק כי אין מניעה להעמיד אדם לדין – משמעותי מקום בו עומד הוא בראש המערכת שבה נהוגים כללי המשמעת הנדונים (ראה סעיף 11 לפסק דינו של כבוד השופט לוי). עוד מוסיף בית המשפט העליון וקובע, כי הדין המשמעותי הוא המסלול הנכון לבירור עובדתי של כל מה שנטען כנגד הרב הראשי יונה מצגר. אף השופט רובינשטיין סבר כי במקרה זה עדיף היה ההליך המשמעותי.
2. שולחתי סבורה היתה, כי לאחר שבית המשפט העליון אמר את דברו, ולנוכח חומרת המעשים המיוחסים לרב מצגר, תפעל לפי הסמכות הנתונה לך בחוק, ובהתייעצות עם נשיא בית הדין הרבני הגדול, תגיש לבית הדין המשמעותי קובלנה על הרב מצגר. אגב, אלמלא התיקון החפוז של חוק הדיינים סמוך לאחר החלטת הוועדה למינוי דיינים, בראשותך, היא ההחלטה בעניינו של הרב מצגר, נשוא העתירה הנזכרת, ואלמלא אפשר התיקון את המשך כהונת הרב הראשי שלמה עמאר כנשיא בית הדין הרבני הגדול, היה עליך להתייעץ, אוי לבושה, בלא אחר מן הרב מצגר, בכבודו ובעצמו, טרם הגשת קובלנה נגדו.

3. חלף לו חודש תמים ויותר מאז פסק בית המשפט הגבוה לצדק את פסקו בעתירה הנ"ל, והרב מצגר מוסיף ומכהן כדיין בבית הדין הרבני הגדול, ואף חבר הוא בוועדה הממנה דיינים בישראל, לבושתם של אוהבי ומוקירי תורת ישראל, ולמגינת לבם של אלה, שטוהר מידותיו של השירות הציבורי בכלל, ומערכת השפיטה בפרט, יקר לליבו. חודש חלף, ואתה לא ראית לפעול כסמכותך לפי סעיף 21 לחוק הדיינים, התשט"ו-1955. שולחתי סבורה כי מחדלך לפעול להגשת קובלנה נגד הרב מצגר, ולהעמדתו לדין משמעותי, הינו בלתי סביר, בנסיבות העניין, ויש בו לפגוע, פגיעה נוספת על הפגיעה שכבר נגרמה, באמון הציבור במערכת המשפט.
4. יתרה מכך. דווקא אתה, שר המשפטים, התבטאת לא אחת נגד השימוש בדין הפלילי נגד אישי ציבור, מקום שניתן לרפא את הנזק שנגרם לציבור בשל ההתנהגות העבריינית באמצעות הדין המשמעותי, או החלה של כללי אתיקה. ודאי אין אתה סבור, כי אינטרס הציבור עולה בקנה אחד עם המשך כהונתו של דיין, שבית המשפט העליון אמר על התנהגותו (מפי כב' השופט לוי), כי "אף אם אינה עולה כדי עשייה פלילית, היא קלוקלת ופסולה מן הבחינה הציבורית".
5. אשר על כן פונה אליך שולחתי ומבקשת, כי תגיש קובלנה נגד הרב הראשי לישראל יונה מצגר, דיין בבית הדין הרבני הגדול וחבר הוועדה למינוי דיינים, בהתאם לסמכותך לפי סעיף 21 לחוק הדיינים, התשט"ו-1955.
6. ככל שתמאן לפעול כפי סמכותך האמורה, תשקול שולחתי לעתור בעניין זה לבית המשפט הגבוה לצדק.

בכבוד רב,
בעז ארד, עו"ד

העתק: היועץ המשפטי לממשלה
תנועת אומ"ץ

ע50\1\223\ עי