

מדינת ישראל

משרד המשפטים

לשכת היועץ המשפטי לממשלה

ירושלים, י"ט אדר תשס"ט
15 מרץ 2009

מספרנו : 2009-0004-1680

לכבוד
ד. אריה אבנרי
אומ"ץ
ת"ד 191
תל אביב

שלום רב,

הנדון: פרשת "ההצבעות הכפולות" - השר רוני בר-און
מכתבך מיום 17.2.09

אתכבד לאשר קבלת מכתבך שבסמך, ולהשיבך כדלקמן [בהתאם לסעיפים שבפנייתך]:

1. כפי שהוסבר בהחלטת היועץ המשפטי לממשלה בענין [מצ"ב לנוחותך], במקרה דנן נכחה ח"כ גבריאלי בסמוך לח"כ בר-און בעת ההצבעה, וכפי הנראה גם ראתה אותו מצביע במקומה; לדבריה, ייתכן גם שהצבעתו של בר-און היתה בהסכמתה ואולי אף לבקשתה. עובדות אלה שונות כמובן מהעובדות בעניינו של ח"כ חזן שהוזכרה בפנייתך. בנסיבות אלה, כפי שהובהר בהחלטה, ספק אם כלל נעברה עבירה פלילית, ומכל מקום אף אם נעברה, הרי שהעבירות הרלבנטיות הן זיוף או הפרת אמונים, ושתי עבירות אלו התיישנו זה מכבר [המדובר בעבירות מסוג "עוון" שתקופת ההתיישנות לגביהן היא 5 שנים, והאירוע המדובר היה במאי 2003].
2. בפני ח"כ גבריאלי הוצגו לצד הצגת התיעוד החזותי של האירוע, גם גרסאותיה הקודמות במשטרה וכן דבריה בתקשורת; הציטוטים המובאים בהחלטה הם תגובתה לאמור, והם נאמרו בהודעתה שננתה לאחרונה במשטרה, ולפיכך לא ברורה משמעות בקשתכם לביצוע חקירה חוזרת של ח"כ גבריאלי.
3. כאמור בהודעה שפורסמה מטעמנו - החלטת היועץ המשפטי לממשלה התקבלה על דעת פרקליט המדינה ועל דעת ר' אח"מ, וזאת לאחר קבלת ממצאי בדיקת המשטרה בעניין, ולאחר קיום התייעצות בנושא בהשתתפות נציגי הפרקליטות והמשטרה.

4. למותר לציין, כי עקרון השוויון בפני החוק עומד לנגד עינינו, אך תסכימו עימנו ודאי ששוויון בפני החוק אין משמעו החלטות דומות במקרים שונים. כפי שהוסבר, ממצאי הבדיקה המשטרתית שנערכה העלתה אבחנה ברורה בין עניינם של חזן וגורלובסקי לבין עניינו של בר-און - אבחנה אשר הובילה, מהטעמים המפורטים בהחלטה, לגיזת התיק נגד בר-און.

5. נוכח כל האמור לא מצא היועץ המשפטי לממשלה מקום לשנות את החלטתו בעניין.

בכבוד רב,



רוז זורי, עו"ד

עוזר בכיר ליועץ המשפטי לממשלה

העתק (בצירוף הפנייה): פרקליט המדינה

פרקליט מחוז ירושלים

ר' אח"מ