

Boaz Arad - L.L.M.
Nadav Blum
Sharon Avital

בעז ארד - מוסמך למשפטים
נדב בלום
שרון אביטל

משרד עורכי דין
BOAZ ARAD & Co.

בעז ארד ושות'
Law Offices

32 Ramban St.
Jerusalem 92268
Tel: 972 2 5662211
Fax: 972 2 5666222
E.Mail:

רח' רמב"ן 32
ירושלים 92268
טל: 02-5662211
פקס: 02-5666222
דוא"ל: boazarad@012.net.il

ירושלים, 26 באוקטובר 2010

לכבוד
היועץ המשפטי לממשלה
משרד המשפטים
רחוב צלאח א-דין 29
ירושלים

גם בפקסימילה

כב' היועץ המשפטי לממשלה,

**הנדון: חברת החשמל – רכבת ישראל – סימנס
שלכם: 2008-0004-12770, 208-0004-3275**

נתבקשתי ע"י שולחתי, תנועת אומ"ץ, לפנות אליך בהמשך למכתביו של יו"ר הנהלת התנועה, מר אריה אבנרי, ליועץ המשפטי לממשלה, מיום 20.3.08, מיום 7.12.08, מיום 31.10.10, וכן מכתביו לפרקליט המדינה, מיום 12.1.10, 31.8.10, כלהלן:

1. נגד עו"ד דן כהן תלוי ועומד כתב אישום חמור, בעבירות מרמה ושוחד, וכן בקשה להסגרתו מפרו, לצורך העמדתו לדין בישראל. האישומים עוסקים בפרשת השוחד ששולם לו, בעת היותו דירקטור בחברת בחשמל, ע"י נציגיה של חברת סימנס, בתמורה להטייה במכרזי חברת החשמל, לטובת סימנס.
2. שולחתי ביקשה את תשובת פרקליטות המדינה לשאלה, כיצד זה בפרשת שוחד מן החמורות בתולדות מדינת ישראל, לא ננקטו הליכים פליליים נגד מנהלי תאגיד סימנס בחו"ל, בקשר למעורבותם וחלקם בפרשת השוחד.
3. השאלה שהצגנו נוקבת: על פי מידע שהגיע לשולחתי פרסמה הרשות לניירות ערך בארה"ב דו"ח חמור על תאגיד סימנס, ובו צוין כי היקף תשלומי השוחד שהועברו לגורמים בישראל, באמצעות סימנס ישראל, הוא כ- 20 מליון דולר. לכאורה עולה מן המידע הנ"ל, כי סכומי השוחד שהועברו באמצעות סימנס ישראל לעו"ד כהן, אינם אלא חלק קטן ממנגנון השוחד המסועף שניהלה סימנס בישראל.

4. בתשובה לפניית שולחתי השיב פרקליט המדינה, במכתב סגן פרקליט המדינה עו"ד אביה גליקסברג מיום 29.12.08, כי החשדות שפורטו במכתב שולחתי ליועץ המשפטי לממשלה מיום 7.12.08, **"מצויים בפני המשטרה ונבחנים על ידה"**. פניית שולחתי למשטרת ישראל העלתה, כפי שנכתב בתשובת עו"ד לנדס, ע' ר' אח"מ לענייני משפט מיום 29.11.09, כי **"המשטרה לא מנהלת חקירה בעניין קבלת שוחד מחב' סימנס על ידי בכירים ברכבת ישראל בתמורה להטיית מכרז לרכישת קרונות"**.

5. עולות כאן כמה שאלות: האם מתייחסת פרקליטות המדינה בשוויון נפש לחשש או לאפשרות שמכרזי ענק של רכבת ישראל הוטו באמצעות כספי שוחד? האם אין היועץ המשפטי לממשלה רואה מקום להנחות משרדי ממשלה ותאגידים ממשלתיים ועירוניים, למנוע השתתפות סימנס במכרזים ציבוריים, עד תום החקירה בחשדות נגד סימנס בפרשת השוחד בחברת החשמל? האם נכון לאפשר את השתתפות סימנס בפרויקטים מסוג הרכבת הקלה בתל אביב, או מתקני התפלה ותחנות כוח, בטרם מסרה סימנס הסברים לחשדות שהועלו נגדה? כלום אין זה ברור כי למול מקבל השוחד ניצב נותן השוחד? האם עדותו הברורה והמפורטת של אורן אהרונסון בתיק חקירה 9/02 ברשות לניירות ערך, מותירה מקום לספק באשר למעורבות בכירים בתאגיד סימנס בפרשת השוחד ששולם להטיית מכרזי חברת החשמל? במדינות מתוקנות היה תאגיד זר, שסלל דרכו לזכייה במכרז בדרכי מרמה ושוחד, נקנס בסכומי עתק, ומנהליו היו נותנים את הדין.

6. התנהלות מערכות אכיפת החוק, שהינך עומד בראשן, בכל הקשור לחשדות המיוחסים לתאגיד סימנס ומנהליו, מעוררת תהיות, ומחייבת מתן הסבר לציבור.

7. בכוונת שולחתי לעתור לבית המשפט הגבוה לצדק, בבקשה למתן צו שיורה לך לבוא ולנמק, מדוע לא יינקטו הליכים פליליים נגד תאגיד סימנס ומנהליו, ככל שלא תתקבל תשובה עניינית ומפורטת לשאלות שהוצגו לעיל.

בכבוד רב,

בעז ארד, עו"ד

העתקים:

1. מבקר המדינה
2. פרקליט המדינה
3. תנועת אומ"ץ

עו\178\0\223 עי