



19.7x10.89	4	עמוד 22	ישראל היום - כותרת	18/10/2010	24556009-1
"עמותת אומץ תנועת אומץ אום - 28150"					



יעקב בורובסקי | נוקמים במרגלית: על שיטה אפלה וחמורה

יכול להתרחש? שואל את עצמו הקורא הממוצע. האם אין בקרה על התנהלותם של הפקידים? מי הם אותם נוקמים שקטים? מהיכן נובע כוחם? לאחר שהם נקטו לכאורה עמדה פורמלית יבשה, ולפיה מרגלית אמור לעמוד בתנאי מכרו (אף על פי שעד היום הוא היחיד שנדרש לזה), נענה מרגלית לאתגר החדש וממרום מעמדו התייצב למכור.

מרגלית משלם את המחיר על לחימתו בשחיתות. אלו שפוגעים בו, ללא סיבה תקצועית, נפגעו מכך שעמד לימים החשב הכללי לשעבר

אבל המתנכלים, שציפו כי הוא ינסה להפעיל קשרים וכך ייתפס בקלקלתו, לא אמרו נואש. לכן הם לפחות אסרו על הופעותיו עד לסימום של המכרו. משנפתחו מעטפות המכרו והחשש היה שמרגלית יזכה, התערבו אנשי החשב במכרו והפסיקו את ההליך בתאונות שכל איש מקצוע מתחיל יודע שהן בלתי קבילות. מי הם אותם פקידים נקמים? מדובר באנשי מקצוע

1 אחד המפגשים עם החשב הכללי לשעבר, ד"ר ירון זליכה, אמר לי זליכה כי אף שברור לו שהוא גוזר על עצמו נידוי עתידי, הוא שלם עם מצפוניו ומוכן לשלם את המחיר האישי הכרוך בחשיפת שחיתות שלטונית. באופן אסוציאטיבי נזכרתי אז בקלטת מצמררת שבה ניבא עד מדינה את חיסולו הצפוי על ידי חבריו לשעבר ממשפחות הפשע. הנבואה התממשה. שמרתי לעצמי את ההשוואה הנוראה. אני נזכר בדברים משום שלאחרונה אני תוהה כיצד קרה שמערכות, לכאורה מקצועיות, חברו יחדיו כדי לגרום להורדתו של אחד מבכירי העיתונאים בישראל, דן מרגלית, מ"ערב חדש". אין כאן מאבק מקצועי, שכן את המאבק מנהלים דווקא אנשי החשב הכללי ולא אנשי הטלוויזיה החינוכית.

נשאלת השאלה: מהו המניע? לי אין ספק כי הוגי הרעיון ומחולליו הם אלו שנפגעו מעמדתו האמיצה של העיתונאי לימינו של החשב הכללי דאז. הדברים ברורים, משום שבמקרה זה אין כל עילה מקצועית לסילוקו של מרגלית מהמסך. המטרה הנסתרת היא לשחוק את שמו הטוב, לגרום לו להזיע, לשבת בבית, לרוץ לבתי המשפט ולגרום לכך שתדמיתו תוכתם. איך דבר כזה

שנאלצו למסור גידסה בפני הרשויות בפרשות שדן כתב על אודותן, וכאלו שפועלים בשירות מנהלים שנפגעו מעמדותיו האמיצות של מרגלית. מתי לאחרונה ניתן במחוזותינו יד להפסקת והשהיית מכרו לאחר שנפתחו המעטפות ולא נמצא כל פגם במגישים? כיצד ייתכן שתקלות טכניות ממשיכות להשבית את מרגלית משי"ר דור כמעט חודשיים, והסוף לא נראה באופק? מאמר זה לא היה רואה אור אילו במרגלית עס"קין. הנושא רחב יותר. הנוקמים השקטים ממוקמים במשרדים הראשיים בעמדות המפתח, והם מופעלים ומונעים על ידי אינטרסים ואינטרסנטים סמויים, תוך כדי יצירת חוות דעת מקצועית כביכול. הם מכירים את הדרך לחסל כוונות עתידיות של מקבלי החלטות, ולא אתפלא אם כל המסע שמנהל נגד מרגלית נועד לחסל את סיכוייו לזכות בפרס ישראל לעיתונות על תרומתו יוצאת הדופן ב־50 שנות כתיבה, כולל במאבק בשחיתות השלטונית. בינתיים הטלוויזיה החינוכית היא המקום היחיד שבו הנוקמים השקטים והקטנים יכולים לפגוע במרגלית, והם עושים זאת בנפש חפצה.

אני פונה למבקר המדינה, ליועץ המשפטי לממשלה, לפרקליט המדינה, לתנועה לאיכות השלטון, לתנועת אומ"ץ, למורעצת העיתונות ולאגודת העיתונאים – ליי-מדו את הנושא ואל תחרישו כי לא נעים להתערב. לא מדובר במרגלית. מדובר בשיטה. תרומתכם למאבק בשחיתות תהיה בכך שתבהירו כי חושפי השחיתות והעורמרים בחזית המאבק בישראל לא יהפכו לקורבנות.