

התיק ב'

03-08-2010

582

מספרנו

1624

תיק



מדינת ישראל

משרד המשפטים
פרקליטות המדינה

כ"ח אב, תש"ע
8 אוגוסט, 2010

לכבוד

מר אריה אבןרי

יו"ר הנהלת אומץ

א.ג.

הנדון: ייצוג מבקר המדינה בעיטה בפרשת האזנות הסתר של חיים רמון

סימוכין: מכתב לשר המשפטים והיועץ המשפטי לממשלה מיום 05/06/2007

בmeaning למכتبך אבקש להשיכך כדלקמן:

ב尤וע, היועץ המשפטי לממשלה, באמצעות פרקליטות המדינה, מיאזג בזורך כלל את מבקר המדינה בערכאות, כאשר ממילא קיימת לרוב תמיינות דעתם באשר לעמדות המשפטיות ולティיעונים העובדיים אשר מוצגים על יديו בבית המשפט.

במקרים הבודדים בהם נתגלו בעבר חילוקי דעת, הופשי היה מבקר המדינה כਮון לבחור לעצמו ייצוג חלופי, ובתקיים מסוימים כך נעשה. זו העמדה המקובלת על פי המסורת מרובת השנים, וכך גם נאמר ונכתב על ידי לשכת מבקר המדינה.

במקרה הנוכחי, כבר עם קבלת העיטה, התברר כי באחת השאלות החשובות שעורה העיטה קיימת מחלוקת עובדתית-משפטית בין עמדת הפרקליטות לבין עמדת מבקר המדינה. נראה אייפוא, שידי היה בכך כדי להוכיח ייצוג נפרד של מבקר המדינה. עם זאת, בנוסף, בהתחשב בכך שהעutorות הן שתי פרקליטות בכירות בפרקליטות המדינה, גם מראית פנוי הדברים הקשחה על ייצוג המבקר בידי הפרקליטות.

בנסיבות אלו, מתקיים איפוא הצורך לכל הייצוג כמותואר לעיל, ולפיכך הווער הטיפול בעתירה
ללשכת מבקר המדינה.



בכבוד רב,
אסנת מנדל
מנהל מחלקת הלאומים
בפרקליטות המדינה

העתק : מר יעקב נאמן, שר המשפטים
מר יהודה וינשטיין, היועץ המשפטי לממשלה
מר משה לדזה, פרקליט המדינה

29 ביוני, 2010

תיק 1624, 908
מספרנו: 2010-0356
(בתשובה נא לציין מספרנו)

דוחוף

לכבוד

הייעץ המשפטי לממשלה

עו"ד יהודה יינשטיין

שר משפטיים

פרופ' יעקב נאמן

מכובדי,

הנדון: יצוג מבקר המדינה בעטירה בפרשת האذנות הסתר של חיים רמון

בעקבות פרסום דוח מבקר המדינה על פרשת שבו הוא מתח בין השאר ביקורת חריפה על התנהלותן של פרקליטות מחוז ת"א פלילי רות דוד והפרקליטה אריאלה סגל-אנטולר, וקבע שהן פועלו ברשלנות ממשית בפרשת החקירה נגד שר המשפטים לשעבר חיים רמון, הגיעו הנ"ל עטירה נגד המבקר.

בעקבות העטירה הודיע פרקליט המדינה עו"ד משה לדור כי הפרקליטות לא תייצג את מוסד מבקר המדינה בעטירה זו.

תנועת אומ"ץ סבורה שהחלטה זו אינה שגויה מאחר שחלוקת הbg"צים של הפרקליטות מצויה לייצג את כל הגוף הממלכתיים ובכללם את מוסד מבקר המדינה.
לא יעלה על הדעת שהפרקליטות תנהג במקרה זה "ארגון עובדים" המגן על חבריו ותפעל למען האינטרסים של שתי הפרקליטות הנ"ל ואילו מוסד מבקר המדינה ישאר "מחוץ לגדר".

אנו טובעים את התערבותכם המיידית לשינוי ההחלטה של פרקליט המדינה.

בכל הכבוד,

אריה אבנרי
יו"ר הנהלת אומ"ץ

העתיק:
השופט (בדימונו) מיכה לינדנשטרואס – מבקר המדינה
עו"ד משה לדור – פרקליט המדינה
חברי מזכירות אומ"ץ
פליצה (פנחס) פلد – מנכ"ל אומ"ץ
עו"ד גליה גבעולי – יועצת משפטית להנהלת אומ"ץ