



|                                     |            |             |        |   |             |
|-------------------------------------|------------|-------------|--------|---|-------------|
| 22171159-8                          | 08/04/2010 | נמך של נייר | עמוד 2 | 1 | 17.16x15.08 |
| "עמותת אומץ תנועת אומץ אומ - 28150" |            |             |        |   |             |

# דוברת תנובה: "כלכליסט טעו והתנצלו"; כלכליסט: "הדוברת מטעה – לא התנצלנו ולדבריה אין שחר"

**אייטס נכלליסט עורר סערה לאחר שדוברת תנובה טענה כי תיקון נאתר העיתון נוסף נעקבות טעות נאייטס; מוגו פרסם כלכליסט ידיעה לפיה הדוברת "פרסמה הודעה שקרית כדי להסתיר ניגודי אינטרסים"**

גורם בעיתון אף אמר לנמר של נייר כי "הסיפור על דחב"ש הוא נכון ואנחנו עומדים מאחוריו. דוברת תנובה הטעתה אותך. לא התנצלנו ולא כלום. אחרי שהיא קראה את האייטס בעיתון היא פנתה לעורך בדסק, והוא שהעלה את המשפט – בטעות. הרי מה הקשר שלה בכלל למבטח שמיר?".

במקביל, העלה כלכליסט אתמול ב"ף הראשי של אתרו ידיעה שכותרתה "דוברת תנובה פרסמה הודעה שקרית כדי להסתיר ניגודי אינטרסים", ולפיה "בעקבות הפרסום, הודיעה הדוברת כי כלכליסט טעה והתנצל על הידיעה שפרסם". "לדבריה של דוברת תנובה אין שחר", נכתב בידיעה, "וכלכליסט עומד מאחורי הפרסום. דבריה רק מחזקים את הרושם שנוצר בדבר ניגוד אינטרסים של כל המעורבים, שכן הדוברת איננה מייצגת כלל את מבטח-שמיר, ולא ברור מדוע שירבכה את עצמה לעימות בין רשות ניירות ערך לבין מבטח-שמיר". תגובת אלתה אריאלי-להב לא התקבלה עד למידע פרסום הידיעה.

שמטפלת בנושא מטעם אייפקס ותנובה – מה שמוציא לטענתה את דחב"ש מהתמונה ואת העוקץ מתלונת אומ"ץ. לדברי אריאלי-להב, הפרסום בכלכליסט מקורו היה בטעות משום שסירובה ניתן בעקבות בקשת הכתב לתגובה בנושא הדוחות הכספיים של תנובה, ולא לגבי עניינו של דחב"ש.

"בגלל ניגודי העניינים", אמרה שלשום לנמר של נייר, "מי שמטפל מלכתחילה בנושא הדוחות הכספיים זה אני ולא דחב"ש. מההתחלה אמרתי את זה לכלכליסט, אבל הם כתבו שאני מסרבת להגיב כי אחרי שאישרתי להם שאני היא שמטפלת בדוחות, הם ביקשו שאגיב לנושא הדוחות – ועל כך עניתי שאנחנו מסרבים להגיב. הם התנצלו, ועובדה שבאתר הם כבר תיקנו את הידיעה". אך בכך לא תססה הסיפור: לאחר שלכלכליסט נודעה תגיבתה של אריאלי-להב לנמר של נייר בדבר ההתנצלות, כדבריה, מחקר אתמיל בבוקר מהאתר את תגובתה לפיה היא זו שמטפלת בנושא מטעם אייפקס ותנובה, יהשאיור את המשפט הסתום: "כשפנינו לדחב"ש הוא הפנה אותנו לדוברת תנובה", והו לא.

אייטס במדור הרכילות של כלכליסט שלשום (שלישי). על יועץ התקשורת זמיר דחב"ש, הביא לפנייה של תנועת אומ"ץ למבקר המדינה בטענה לניגוד עניינים לכאורה. דחב"ש ודוברת תנובה, מצידם, טענו כי אין דברים בגו וכי העיתון הוסיף תיקון באתרו בעקבות פנייתם – אך אתמול הושמט התיקון לאחר שבכלכליסט זעמו על תגובת הדוברת לנמר של נייר.

לפי הפרסום בכלכליסט, דרש פרופ' זהר גושן יו"ר הרשות לניירות ערך, ממאיר שמיר בעל השליטה ב'מבטח שמיר', לפרסם הערכות שווי של תנובה – למרות התנגדותה של זהביה כהן, יו"ר אייפקס ושותפה של שמיר בתנובה. גם גושן גם כהן הם לקוחות של דחב"ש, ובעקבות פנייתו של הכתב רון גרנית אל אלתה אריאלי-להב, דוברת תנובה, כתב בסיום האייטס כי זו סירבה להגיב. "נוצר כאן מצב בלתי נסבל", טען אריה אבנרי יו"ר אומ"ץ, "והעובדה שכל המעורבים מהחמקים כמתן תגובה עניינית מדברת בעד עצמה".

אלא שמאז פרסום הידיעה בעיתון חל שינוי קל, ולאחר כלכליסט נוסף משפט לפיו אישרה אריאלי-להב כי היא זו