

| | | | | | | |
|---------------------|---|---|------|--------------|------------|------------|
| 17.26x18.08 | 1 | 7 | עמוד | הארץ - כותרת | 11/09/2013 | 38740591-7 |
| "תנועת אום - 28150" | | | | | | |

גרונים: אם הבוחר רוצה ראש עיר נאשם, שיבחר בו

שופטי בג"ץ דנו בזכותם של ראשי ערים שהואשמו בשחיתות להתמודד שוב

רויטל חובל



הנשיא גרוניס צילום: אמיל סלמן

"הבחירות כפתח. אם הבוחר רוצה שראש המועצה יהיה אדם שיש עננה מעל ראשו, אז שה ציבור יאמר את דברו. אם הם רוצים שאחד כזה יעמוד בראשם, עניינם". כך אמר נשיא בית המ שפט העליון, אשר גרוניס, בדיון שהתקיים בשאלה אם ראש עיר שנאשם בפלילים, ובמיוחד ראש עיריית נצרת עילית שמעון גפי סו וראש עיריית רמת השרון יצחק רוכברג, הנאשמים בעביי רות שחיתות, ראשים להתמודד בבחירות הקרובות.

סעיף אחר בחוק קובע כי ראש עיר יתפטר מתפקידו אם יורשע בע בירה שיש עמה קלון. גרוניס תהא אם מדובר במצב בעייתי המעניק כוח לבית המשפט לעשות את מה שהמחוקק לא עשה.

התפיסה שלפיה הציבור יש פוט חוזרת על עצמה. בג"ץ אמר את הדברים בפסק הדין שדחה את העתירה להדיח את השרים שנמצאו אחראים לאסון הכרמל. העותרים נגד התמודדותם של רוכברג וגפסו קראו כמובן להת ערכות בית המשפט. עו"ד לרינמן,

המייצג שני תושבים, אחד מרמת השרון ואחר מנצרת עילית, קרא להבחין בין כמה אנשים הצביעו למועמד מסוים לבין בחינה נר רמטיבית של מעשיו. הדיון הת עלם מתגובת המדינה שהכשירה את התמודדותם של רוכברג וגפסו. המדינה סירבה לגבש עמדה עקרונית לגבי מועמדות של ראש

**השופט רובינשטיין:
"יש בעייתיות עצומה
בסיטואציה שאדם
ירוך עם כתב אישום"**

עיר וטענה שאין זו העת. נציגת הפרקליטות, עו"ד חני אופק, אמר רה שבמקרה של גפסו, שמועצת העיר החליטה להשאירו בתפקיד, גם אם היתה מחליטה הפוך, המדינה לא היתה מתנגדת. בעניין גפסו טענה המדינה, כי קיימת חומרה, אך "היא לא ברף שמחייב מסקנה משפטית המחייבת את העברתו מכהונתו". לגבי רוכברג, טענה אופק, שגם אחרי שהבחירות ייע רכו, יהיה על המועצה להתכנס ולומר את דברה.

עמדת עורך דינו של רוכבר-

גר, ליאור אפשטיין, היא שלבית המשפט כן יש סמכות להתערב, אולם השאלה היא מתי. "לא ארצה לחיות בעולם שבו לבית המשפט אין סמכות להעביר ראש עיר מתפקידו כי אין קלון בהרשעה", אמר בבית המשפט, "אך כתב האישום נגד רוכברג הוא לא המקרה".

עורכי הדין של רוכברג ושל גפסו השוו את מצבם ביחס לבר. השופטים ארבל והגדל הבהירו לגבי רוכברג, שמדובר בכתב אישום חמו, וכי מקרהו של צבי בר אינו אמת מידה. גם המדינה הבהירה שכתב האישום נגד בר לא מהווה את רף החומרה המינימלי המחייב העברה מתפקיד. השופט רובינשטיין אמר שקיימת "בעייתיות עצומה בסיטואציה הזאת, שאדם ירוך עם כתב אישום".

עו"ד חיים משגב מאומץ ועו"ד אליעד שרגא מהתנועה לאיכות השלטון, הזכירו את בג"ץ דרעי ופנחס שקבע לפני 20 שנה את הנורמה לפיה שרים הנאשמים בפלילים לא יוכלו לשמש בתפקידם, אולם יוכלו לכהן כחברי כנסת. "גם אז נטען שמדובר בכ תב אישום לא חריג במיוחד", אמר משגב וקרא לשופטים להתערב.