



DR. LIPA MEIR	IRIT MEVORACH	ADMIT COHEN	ROY AIZ	רוני איז	אדמית כהן	אירית מבורך	ד"ר ליפא מאיר
ZURIEL LAVIE	EREZ DAR LULU	MEIR ELBAUM	GUY CARMİ	גאי כרמי	מאיר אלבוים	אריז דר לולו	צוראל לביא
ISRAEL AZIEL	YARIV SHALOM	TALI LEV(II)	AYANA WECHSLER	עיינה וקסלר	טלי לב	יריב שלום	ישראל עזאל
ALON POMERANC	RAZ NAVON	DANIEL HADASH	Yael LEVY	יעל לוי	דניאל חדש	רח נבון	אלון פומרנץ
ARTHUR MOHER(II)	DAPHNA FUCHS	LIA ANDEL-KATZ	SHIMRIT CARMY	שמרית כרמי	ליה אנדל כץ	דפנה פוקס	ארטור מוהר
UZ MOR	ALONA SHAY ZALESKY	EYAL ZALIKHA	ADIEL KIVITI	עדיאל קוויטז	אדיל זליגה	אלונה שי זלסקי	עוזי מור
AMIR BARTOV	SHIRLEY IFRACH AZOR	AMIT SELA	OMER MEIRI	עומר מאיר	עמית סלע	שירלי יפרח אזור	אמיר ברטוב
GARY COPELOVITZ	GALI OPINSKY	SYLVIA GAL	NIR INBAR	ניר ענבר	סילביה גל	גלי אופינסקי	גרי קופלביץ
GAD AZOR	DAVID WEINSTEIN	SHAY TAMAR	INBAL GEDALIA(III)	ענבל גדליה (אין)	שי תמר	דוד וינסטיין	גד אזור
ANAT KEHET	DANIT RIMON	ANAT BENZON	DR. YEHUDA BEN MEIR	ד"ר יהודה בן מאיר (אין)	ענת בנזון	דנית רימון	ענת קנת

רחוב איתמר בן אבי 4 תל אביב 64736 טלפון: +972-3-6070800 פקס: +972-3-6070886
4 ITAMAR BEN AVI ST. TEL AVIV 64736 ISRAEL FAX: +972-3-6070886 PHONE: +972-3-6070800

עו"ד אורי זליגמן, רשם האגודות השיתופיות
האגף לאיגוד שיתופי
משרד התעשייה חמסחר והתעסוקה
אל: מאת: אייל זליכה, עו"ד
תאריך: 22 בנובמבר 2010
תיק מס': 4545
מספר דפים (כולל דף זה): 1+1
מספר פקס': 02-6793432
מספר פקס' ישיר שולח: 03-6070666

TO:
FROM:
DATE:
FILE No.:
TOTAL PAGES (including this page):
FAX No.:
DIRECT FAX SENDER:

אם ההודעה לא הגיעה במלואה או לא הגיעה כיוורה נא להתקשר +972-3-6070600
If any pages are not received or not legible please call +972-3-6070600

דף משלוח בפקסימיליה

אישור המצאה

נכתב להמציא לכם בזאת הודעה מטעם

אגודת הכורמים הקואופרטיבית של יקבי ראשון

תרשומת על הודעה טלפונית

(למלא אחר שיחת טלפון)

ביום _____ בשעה _____	טלפנתי ל _____	שוחחתי עם _____
והודעתי לו/לה כי שלחתי לנמען הנ"ל בפקסימיליה את כתב בי-דין הנ"ל		
והוא/היא אישר/אשרה כי כתב בי-דין הנ"ל נתקבל בפקסימיליה ב _____		
הנמען במלואו, כשהוא קריא.		
שם: _____	חתימה: _____	

העתק: חברי הוועד הממונה, אגודת הכורמים

מר אריה אבנרי, יו"ר הנהלת אומץ

אותם מתלוננים עלומי שם לא טרחו להאיר את עיניה של תנועת אומץ ולספר לה שאותו הסדר חברים עליו יצא כביכול כיום קצפם, בשיהוי רב, הוא הסדר שקיבל לא רק תמיכה באסיפה הכללית של חברי אגודת הכורמים (ביום 18 במרץ שנה זאת), כי אם גם את ברכת הדרך ואישורו המוקדם של כ"י רשם האגודות השיתופיות (עוד בטרם הבאת הנושא בפני האסיפה הכללית), כמו גם את אישורו של בית חמשפט המחוזי הנכבד בתל אביב-יפו (ביום 17 במאי 2010).

5. לכאורה, ברי לכל בר בי רב כי משעה שעסקין בפניה אנונימית, ובטענות שעל פני הדברים ברור כי הן נסמכות על מסד עובדתי חסר במקרה הטוב, או על נתונים לא מדויקים בלשון המעטה במקרה הרע, הדברים לא מצריכים תגובה לפחות עד שתיוודע זהות הפונים ומניעיהם (חזרים והפסולים) ויתברר כי הם מוכנים לעמוד מאחורי טענותיהם מבלי להסתתר מאחורי גוף מכובד ורציני כזה או אחר (בתקווה כי הדבר יעניק להם חסינות מוחלטת ויכולת לפרסם בפרהסיה דברים העולים כדי הוצאת לשון הרע, על כל הכרוך וחמשותמע מכך).

6. יחד עם זאת, הרי שרק למען הסדר הטוב, ומפאת הכבוד הרב שהוועד הממונה רוחש לכ"י רשם האגודות השיתופיות ולתנועה חשובה ועתירת זכויות כתנועת אומץ, להלן יתייחס הוועד הממונה למלוא הטענות אשר המכתב משמש שופר להן, בהתאם לסדר הופעתן במכתב ולא בהכרח על פי סדר חשיבות כלשהו, בבחינת ראשון-ראשון ואחרון-אחרון:

א. לסעיף 2.א. - ייאמר מיד; הניסיון להצביע על פסול לכאורי הנעוץ בעובדה שחברי הוועד חממונה מבקשים להעמיד עצמם לאחר למעלה מחמש שנות שירות מוצלח לאמון ולבחירת חברי אגודת הכורמים, בדומה לכל אחד אחר, הינו שגוי מיסודו. משזאת אמרנו, הרי שבדומה לכל מועמד אחר, ניסיון לחשפיע בדרכים לגיטימיות הינו מיסודו של כל הליך דמוקרטי. מנגד, ברי כי ניסיון להפעיל לחצים או איומים, בוודאי שהוא פסול וראוי לכל גנאי, אלא שכלל הכבוד כזה אין בנמצא (וליתר דיוק - לפחות לא מצד מי מקרב חברי הוועד הממונה). לעניין טענות בעלמא על לחצים ואיומים כביכול, ומאחר ואין זה מכבודו של הוועד הממונה להידרש לכך בכלל, כל שצריך לומר, בבחינת ואידך זיל גמור, הוא כי הדמיון הוא כצל עובר שאין לו מציאות כלל וכאבק פורח שאין אתה יכול לזרוע עליו ולהוציא ממנו לחם (שמואל יוסף עגנון, "תמול שלשום"). אגב, ורק לשם השלמת התמונה בלבד, יוער, כי יו"ר הוועד הממונה, ששמו שזור כחוט השני במכתב, כלל אינו משמש כחבר ו/או כבעל מניות באגודת הכורמים.

ב. לסעיף 2.ב. - כאן, מבלבל הכותב הנכבד, שניכר למרחוק כי הוטעה בכוונת מכוון, בין הנציגים השונים אותם יש לבחור לוועד ההנהלה. בקליפת האגוז, נדגיש, כי על פי הוראות הסדר החברים, ולעניין חכשירות המקצועית הנדרשת, קיימת הבחנה בין חברי הוועד השונים אותם יש לבחור (וההבחנה דנא ברורה לכל בר בי רב הבוחן מקרוב את הוראות הסדר החברים מראשית ועד אחרית). בהערת אגב, נציין, כי הניסיון הפטרנליסטי לכופף ולהגביל באופן מוחלט את שיקול דעתם של חברי אגודת הכורמים לעניין זהות נציגיהם ונבחריהם, ספק אם ניתן להסכים עימו, מה גם שבוודאי ואין הוא עולה בקנה אחד עם הוראות הדין. מעבר לכך, הניסיון למנוע מחבר כזה או אחר באגודת הכורמים כל יכולת

או אפשרות להציע עצמו לבחירה וליטול חלק אמיתי בבנינה של האגודה, אין לו ומאחוריו כל בסיס, אחיזה או הגיון של ממש.

ג. לסעיף 2.ג. – לעת הזאת, ומשעו שרשימת המועמדים לכחונה חברי ועד ההנהלה גובשה זה מכבר, הרי שאפילו מבלי להידרש לפולמוס מיותר על מידת הנכונות העקרונית של הטענות המנויות לעניין זה, לחלוטין לא ברור במי המדובר ועל מי התכוון הכותב הנכבד להצביע.

ד. לסעיף 2.ד. – תחילה, ועל מנת להסיר כל ספק ספיקא מלבו של הקורא, יודגש, כי דווקא על מנת למנוע לזות שפתיים מן חסוג עליו אמונים אותם מתלוננים אנונימיים, פעל חוועד הממונה כדי למנות ועדת בחירות עצמאית, חיצונית ובלתי תלויה, שאף לא אחד מחבריה משמש כיום כחבר אגודת הכורמים או מועמד להיבחר בבחירות, שתנהל את הבחירות ותשמש כועדת קלפי, כמובנה בתקנה 42 לתקנות האגודות השיתופיות (רשויות האגודה), התשל"ה-1975. ועדת הבחירות דנא, שחרכב חברה אושר על ידי כב' רשם האגודות השיתופיות, מונה 3 חברים (יו"ר - רוי"ח אלי גולדשטיין, מבקר הפנים של אגודת הכורמים, סגן יו"ר - מר מרדכי לרנר, יו"ר ועדת הביקורת של אגודת הכורמים, וחבר - רוי"ח יוחנן גב, רואח החשבון המבקר של אגודת הכורמים, משרד קוסט פורר גבאי את קסירר). בין היתר, ועדת הבחירות אמונה כמובן גם על שמירת חשאיות הבחירות וטוהר המידות. כמו כן, ובכפוף להוראות כל דין ורשות מוסמכת, דפוסי החצבעה של מי מבין חברי אגודת הכורמים, בוודאי ולא יפורסמו ו/או יובאו לעיניו של כל גורם שחוא, למעט חברי ועדת הבחירות ואף זאת רק לצורך ספירת הקולות ובדיקת מהימנות התוצאות. ועדת הבחירות תשמור על חשאיות וסודיות ההצבעה הפרטנית של כל חבר.

ה. לסעיף 2.ה. – תוצאות חלקיות של הבחירות ב-3 סניפי האגודה לא תפורטמנה, אלא בתום ובסוף הליך הבחירות לסניפים אלו (כלומר, לאחר ה-30 בנובמבר שנה זו), לאחר ספירת מלוא הקולות והכרזת ועדת הבחירות על תוצאות האמת בסניפים כאמור. יוער, כי הליך הבחירות בסניפים פוצל ל-3 ימים, בשל העדר יכולת פיזית ופרקטית של חברי ועדת הבחירות להשתתף בבחירות בכל הסניפים ככל שאלו יערכו באותו היום.

7. משגלוי וברור לפנינו כי כל אותם 'דברים חמורים' לכאורה אינם אלא עורבא פרח (או הררים התלויים על חוט שערה), לית מאן דפליג כי לעניין כל אותם מקרים להם מכוון סעיף 3 למכתב – אין הנדון דומה לראייה.

8. אשר לפנייה לכב' הרשם בכגון דא, הרי שאין המדובר כאן אלא בחתפרצות לדלת פתוחה (לרווחה). שכן, מטבע הדברים, מקום שבו המדובר בוועד ממונה היונק בין היתר את מקור כוחו וסמכויותיו מכב' רשם האגודות השיתופיות, ונוכח סמכותו ליתן הוראות לוועד הממונה, כב' רשם האגודות השיתופיות מילא בדיוק ובזמן אמת את התפקיד אותו מבקשת תנועת אומץ לייחד לכב' הרשם כיום. לשון אחר, כב' הרשם לא המתין לפנייה כזו או אחרת, כי אם הנחה מקרוב את הוועד הממונה בכל הנוגע למתכונת עריכת הבחירות. נדמה, כי עצם העובדה שכב' הרשם אישר את מתכונת עריכת הבחירות והנחה את הוועד הממונה בפעולתו בעניין זה, די בה על מנת להשמיט לחלוטין את הקרקע (הבווער ממילא) מתחת לרגליהם של הטוענים האלמוניים וכדי שתנועת אומץ תשתכנע באופן כן ואמיתי שאין בכל אותן הטענות שהובאו בפניה לא דבר ולא חצי דבר.

9. בשולי הדברים, אך לא בבפחיתות מחשיבותם, יוער, כי למקרא הטענות המנויות בגדרי המכתב אשר בסימוכין, קשה עד מאוד להשתחרר מן הרושם לפיו ייתכן שמי שעומדים מאחוריו הם דווקא אותם אלה שבהנהגתם נקלעה אגודת הכורמים לתהום חגזולה ביותר בעשרות שנות קיומה, עד שכמעט בא עליה חכורת; אותם אלה שכבי' הרשם נאלץ להפקיע מהם את סמכויות וזכויות הניהול של האגודה ולמנות לה ועד ממונה בניסיון אחרון להציל מכלייה ורגע לפני מינוי מפרק.
10. ויודגש; זהו בדיוק אותו ועד ממונה שהצליח במאמצים כבירים לחלץ את העגלה מן חבוץ הכבד וחטובעני שבו היא הייתה שקועה, הצליח להבריא את התאגיד ולהחזירו לפסים של רווחיות וביצע שורה ארוכה של פעולות שאחריתן הייתה בתיקון תקנון האגודה ובקיום ובעריכת בחירות שתפקידן לבשר על קץ פעילותו ועל החזרת המנדט היקר שהופקד בידיו לידיהם של בעלי הבית האמיתיים – חברי אגודת הכורמים.
11. ניסיונם של צדדים אינטרסנטיים הפועלים מתוך מניעים זרים לטרפד ולחבל בתהליך הדמוקרטי של קיום הבחירות באגודת הכורמים לראשונה מזה שנים ארוכות ובהשבת המושכות לידיהם של חברי אגודת הכורמים, ראוי וצריך שיוכה לבז.
12. ודוק, אגודה שיתופית שייכת בראש ובראשונה לחבריה, ומן הראוי שהם, והם בלבד, יממשו את זכויותיהם הקנייניות בתאגיד, בין היתר באמצעות הזכות לקבוע מי ינהל את ענייניהם ומי יופקד על הגאי הספינה ויחבוש את כובע הקברניט. ניסיון להצר יתר על המידה את צעדיהם של חברי אגודה שיתופית בבואם לבחור את נציגיהם, עולח כדי התערבות פסולה ומיותרת, פגיעה בהליך דמוקרטי וכרסום של זכויות קנייניות בנות הגנה חוקתית. בכל הכבוד, הזכות להחליט מי ינהל את ענייניו, צריך שתהא נתונה לשיקול דעתם ולהכרעתם של חברי האגודה ולא לכל צד שלישי שהוא, מכובד ככל שיהיה.
13. בטרם נעילה, זאת חובה שייאמר בקול רם וברור; על מנת לשמור על כבודה חרב של תנועת אומץ, וכדי שתנועה חשובה ופורצת דרך זו לא תשמש חלילה כשופר פסול למצווה וככלי שרת בידיהם של גורמים שספק אם עקרונותיה הבסיסיים של התנועה בהכרח בוקעים ברורות מגרונם, הועד הממונה סבור כי טוב תעשה תנועת אומץ אם תפנה לבדוק את חרקע והמניעים אשר עומדים בבסיס אותן תלונות שנתקבלו אצלה.
14. כב' השופט היהודי-אמריקאי לואיס ברנדייס קבע בשעתו את האמרה הידועה והמפורסמת לפיה "אור השמש הוא המחט הטוב ביותר ואור המנורה הינו השוטר היעיל ביותר". אמרה זו, שהפכה לאבן יסוד בתפישת העולם המקדשת את עקרון השקיפות, היא בוודאי נר לרגליה של תנועת אומץ.
15. אלא שאמרה זו גם מטיבה לתאר את דפוס פעולתו של הוועד הממונה בכגון דא. כמי שחרת על דגלו עוד החל משחר ימיו את עקרון השקיפות, היטיב הוועד הממונה להביא תפיסה זו עד למקסימום האפשרי, עת מצא לנכון לדאוג שמתכונת עריכת הבחירות באגודת הכורמים כפי המתחייב מן התקנון ומחסדר החברים, לא תיקבע בחדרי חדרים, כי אם תונח בפני כלל חברי אגודת הכורמים, בפני כב' רשם האגודות השיתופיות ובפני בית המשפט הנכבד ותזכה גם לתמיכתם של כל אלו.
16. לאחר שכל זאת נעשה, נדמה כי הניסיון לרמוז חלילה על אי תקינות מנהלית או על חשש בעלמא לקיומה של שחיתות, לא רק שאין לו על מה שיסמוך, כי אם מקומם הוא.